

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713204506
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Zigová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713204506.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici vo veci starostlivosti o mal. deti S., C. X.. Z.. Z.. XXXX C. X. X.. X. Z.. XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, dieťa rodičov C. S., X.. XX. Z.. XXXX, L. J.. V. XXX a Z. S., X.. Z.. X. XXXX, L. J.. V. XX o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7P/30/2013-9 zo dňa 22.05.2013 v časti identifikácie otca maloletých detí, ktorá správne znie:

„...Z. S., X.. XX. X. XXXX...“

V ostatnej časti zostáva predmetný rozsudok n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozhodol v právnej veci rozsudkom č.k. 7P/30/2013-9 zo dňa 22.05.2013, ktorým schválil dohodu rodičov a určil otcovi maloletých vyživovaciu povinnosť vo výške 100 eur mesačne od 01.01.2014. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.06.2013.

Dňa 13.12.2013 matka maloletých detí požiadala o opravu rozsudku, nakoľko je v ňom nesprávne uvedený dátum narodenia otca maloletých, pričom správny je dátum XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Po preskúmaní spisového materiálu súd dospel k záveru, že v danom prípade došlo pri vyhotovení rozsudku k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybe v písaní uvedením nesprávneho dátumu narodenia otca v záhlaví, nakoľko otec mal. má dátum narodenia XX.XX.XXXX a nie XX.XX.XXXX. Vzhľadom na uvedené súd vykonal opravu záhlavia rozsudku v časti identifikácie otca mal. tak, že nahradil nesprávne uvedený dátum narodenia XX.XX.XXXX správnym dátumom XX.XX.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v piatich vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.