

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/180/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011176  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011176.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I  
Trestného poriadku dňa 16.12.2013, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

X. J., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale

bytom E., X. ulica č. XXX/XX, prechodne bytom

K. č. XXX, okres E.,

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 15.02.2013 v čase okolo 10.45 h v katastrálnom území obce Tehla medzi obcami Tehla a Veľký  
Ďur odcudzil spílené agátové konáre, a to 19 kusov agátových konárov o priemere 5 cm a dĺžke 1,2  
m uložené v odvodňovacom kanále pri ceste III. Triedy číslo 05151, ktoré následne zobral domov na  
kúrenie, čím Nitrianskemu samosprávnemu kraju so sídlom Nitra, Rázusova ulica č. 2A vznikla škoda  
vo výške 1,59 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 29.12.2012 mu bola  
príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Kalnej nad Hronom uložená bloková pokuta  
nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku AB 14694547 za priestupok proti majetku podľa §  
50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - drobnú krádež  
spíleného dreva,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich  
mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže § 212 odsek 2 písmena f/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v rozsahu 80 /osemdesiat/ hodín .

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Nitriansky samosprávny kraj, so sídlom Nitra, Rázusova ul. č. 2A, škodu vo výške 1,59 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

180/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor

proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol

v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba

vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom

vzdania sa práva podať odpor.