

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523200630
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3523200630.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. S., Q.. D. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky M. Q.Á., Q.. D. XX.XX.XXXX, U. X. XXX, a otca J. S., Q.. D. XX.XX.XXXX, U. X. XXXX, zastúpeného v konaní Mgr. Viliamom Parákom, advokátom v Novom Meste nad Váhom, Komenského 2700/7, IČO: 42273684, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletej takto

rozhodol:

I. Mal. Y. S., Q.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti otca. Zastupovať a spravovať majetok maloletej budú obaja rodičia.

II. Matka je povinná prispievať na výživu mal. Y. mesačne sumou 120,- EUR, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám otca maloletej počnúc právoplatnosťou rozsudku.

III. Matka je oprávnená sa s mal. Y. stretávať v každom párnom týždni od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Otec dieťa v určenom čase privezie matke do miesta jej bydliska a matka dieťa v určenom čase odovzdá späť otcovi v mieste jeho bydliska.

IV. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21.11.2012 č.k. 5P/148/2012-21 vo výroku I. a Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 30.07.2015 č.k. 9P/17/2015-44 vo výroku I v časti určenej povinnosti platiť bežné výživné s tým, že povinnosť otca zaplatiť náhradu nákladov na liečebnú starostlivosť maloletej v prípade, že tieto presiahnu 50,- EUR, a to v 1 týmto zaniká.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. V prípade, že sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP). Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.