

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313203444
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313203444.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., M. XX, štátny občan SR, v zastúpení: JUDr. Dušan Pohovej & partners, s.r.o., AK v Bratislave, Nám. Slobody 10, IČO: 36 863 904, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866, o zaplatenie 2.727,52 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C 32/2013-44 zo dňa 05.09.2013 v časti 2. výroku :

.....“Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 734,79 eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 163,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 571,29 eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“.....

a to tak, že správne má táto časť výroku uznesenia znieť :

.....“Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 577,92 eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 6,63 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 571,29 eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“.....

V ostatných častiach sa predmetné uznesenie **n e m e n í** .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 05.03.2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia 2.727,52 Eur istiny a to titulom bezdôvodného obohatenia.

Uznesením č.k. 11C 32/2013-44 zo dňa 05.09.2013 bolo konanie zastavené, o trovách konania bolo rozhodnuté tak, že odporcovi sa uložila povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 734,79 eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 163,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 571,29 eur, a to k rukám právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súčasne sa navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok vo výške 156,87 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 11 ods. 4 Zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len cit. zákon), okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia -

odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške spolu 577,92 Eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku len vo výške 6,63 Eur (keďže zvyšná časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 156,87 Eur bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom Daňového úradu Bratislava - vid' 3. výroková časť uznesenia) a trov právneho zastúpenia vo výške 571,29 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu sa považuje za nesprávny,
- čoho sa odvolateľ domáha.