

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/89/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010894
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010894.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený : H. H., X..XX.XX.XXXX Y. X.,
trvale bytom Z., S. Č..XX,

sa uznáva vinným, že:

1. spoločne s A. L., X..XX.XX.XXXX Y. X., V. L. Z., F. X právoplatne odsúdeným Okresným súdom Nitra sp.zn.6T 89/2013 dňa 03.09.2013 a s Z. L., ktorý je vylúčený na samostatné konanie, po vzájomnej dohode, dňa 22.01.2012 v čase okolo 12.30 hod. vošli do areálu bývalých Vinárskych závodov v Lužiankach na ulici Vinárska 1, kde odcudzili hliníkový obklad zo steny jednej z budov tým spôsobom, že ho strhli zo steny, čím svojim konaním spôsobili spoločnosti p.k. Solvent SK s.r.o. Lužianky škodu vo výške 2.768,- eur,
2. spoločne s Z.Á. L., ktorý je vylúčený na samostatné konanie, po vzájomnej dohode, dňa 29.01.2012 v čase okolo 12.00 hod. vošli do areálu bývalých Vinárskych závodov v Lužiankach na ulici Vinárska 1, kde odcudzili hliníkový obklad zo steny jednej z budov tým spôsobom, že ho strhli zo steny, čím svojim konaním spôsobili spoločnosti p.k. Solvent SK s.r.o. Lužianky škodu vo výške 1.644,40 eur,
3. spoločne s Z.Á. L. C. K. Z., ktorí sú vylúčení na samostatné konanie, po vzájomnej dohode, dňa 13.03.2012 v čase okolo 16.00 hod. vošli do areálu bývalých Vinárskych závodov v Lužiankach na ulici Vinárska, kde odcudzili hliníkový plech z budovy skladu s úmyslom odovzdať ho do zberných surovín, pričom plech odcudzili tým spôsobom, že ho strhli z prednej steny budovy skladu a to v počte 158 ks hliníkových profilov a 63 ks líšt o celkovej hmotnosti cca 100 kg, pričom boli zadržaní hliadkou Obcejnej polície Lužianky, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti p.k. Solvent s.r.o. Lužianky škodu vo výške 1040,- eur ,
a obvinený H. H. v bodoch 1 až 3 obžaloby tak konal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. 5T/16/2010, právoplatný dňa 08.07.2011,

teda:

v bodoch 1.-3.:

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a skutku sa dopustil spoločným konaním,

tým spáchal:

v bodoch 1.-3.:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Súd:

U obvineného H. H.B. podľa § 44 upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn.33T 132/2013 zo dňa 27.11.2013 právoplatným dňa 27.11.2013, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste a ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného, za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť p.k. Solvent SK, s.r.o. IČO: 44 268 637 so sídlom v Lužiankach, Vinárska č.1 s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do ôsmich dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor. Poškodený môže podať odpor iba proti výroku o náhrade škody, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Rovnako sa postupuje ak proti výroku o náhrade škody podala odpor iná oprávnená osoba. Ak podala v lehote odpor proti trestnému rozkazu oprávnená osoba (nie poškodený), samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.