

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 0T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223010144
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dubivská
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223010144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou pre prípravné konanie, JUDr. Janou Dubivskou, podľa 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
A. B., C. B., narodený XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom D. E. XXX/X, F., rozvedený, dôchodca

uznáva sa vinným, že

dňa 02.05.2023 v čase okolo 12.40 hod. v obchodnom dome Tesco nachádzajúcom sa v Bardejove na ul. Štefánikova č. 3957 odcudzil z predajnej plochy 1ks 0,7 l fľaše alkoholu zn. Koniferum borovička v hodnote 8,99 eur, ktorú si vložil do vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava, IČO 31321828 spôsobil škodu vo výške 8,99 eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 11.07.2022 bol Obvodným oddelením PZ v Bardejove postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. G., a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/41/2022 zo dňa 12.09.2022, právoplatným dňa 12.09.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a pri zistení

príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon uloženého trestu obvinenému podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Právo podať odpor nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva výslovne vzdali.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.