

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/223/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113225910
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miloš Gero
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113225910.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky: T. K., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XX/XX, V., XXX XX Ž., proti odporcovi: G. K., B.. XX.XX.XXXX, X. B., v konaní o určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 13.08.2013, doručeného súdu dňa 13.08.2013 **odmieta.**

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na súde dňa 13.08.2013 podanie, ktorým sa domáhala určenia manželského výživného.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 veta druhá OSP, návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil

v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Podľa odseku

3 citovaného zákonného ustanovenia, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podanie navrhovateľky zo dňa 13.08.2013, doručené súdu dňa 13.08.2013 nespĺňalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovenia § 79 ods. 1 veta druhá OSP. Súď

preto postupoval podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP a uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 23.10.2013, č.k. 6C/223/2013-3 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránila vady podaného návrhu. Navrhovateľka bola poučená, ako je treba opravu a doplnenie podania vykonať, t.j. presne (jednoznačne) označiť účastníka konania - odporcu, a to uvedením jeho aktuálneho bydliska, ako aj označenia jeho zamestnávateľa, pokiaľ sú jej tieto skutočnosti známe, riadne opísať skutkové okolnosti - riadne zdôvodniť návrh, k návrhu doložiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení - sobášny list, ako aj uviesť, ako žiada, aby súd rozhodol o jej návrhu (petit) - rozsudochý návrh, ktorom je potrebné presne uviesť, čoho sa voči odporcovi domáha, akým spôsobom žiada, aby súd vo veci rozhodol, t.j. z návrhu nie je jednoznačne zrejmé, či sumu 30,- eur žiada vyplatiť od odporcu jednorázovo, resp. žiada odporcu zaviazat' na túto sumu opakovane (mesačne).

Navrhovateľka bola poučená, že ak podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietne. Predmetné uznesenie bolo doručené navrhovateľke náhradným spôsobom - uložením na pošte dňa 28.11.2013, avšak táto vady podania do dnešného dňa neodstránila.

V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, navrhovateľ určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcu, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, petitu, t.j. toho, čoho, sa navrhovateľ podaným návrhom domáha. Petit návrhu vymedzuje práva a im zodpovedajúce povinnosti, o ktorých má súd konať a rozhodnúť a v akom rozsahu. Vzhľadom na uvedené návrh na začatie konania vrátane samotného rozsudochého návrhu (petitu) musí byť presný, určitý a zrozumiteľný, a to z toho dôvodu, že súd musí presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, nakoľko súd nemôže účastníkom, okrem prípadov uvedených v ustanovení § 153 ods. 2 OSP, priznať iné práva a uložiť iné povinnosti, respektíve v inom rozsahu, než je navrhované.

Súd má zato, že podanie navrhovateľky zo dňa 13.08.2013 nespĺňa podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, nakoľko navrhovateľka neodstránila vady návrhu, tak ako bola na ich odstránenie vyzvaná uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 23.10.2013, č.k. 6C/223/2013-3. Podľa názoru súdu ide o taký nedostatok podania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 43 OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakat'ľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakat'ľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie

odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakat'ľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.