

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/195/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413010384
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413010384.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného V. W. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. decembra 2013 takto

r o z h o d o l :

V. W., nar. X. XX. XXXX/XXXX v W., trvalé bydlisko B.,
ul. N. XXX/XX, okres W., zamestnaním
robotník B. C.P., B..T..Y., W. - V.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

bod 1

dňa 2. 3. 2013 okolo 04.20 hod., po ceste č. I/67, v smere od Starej Ľubovne do Spišskej Belej, okres Kežmarok, kde bol zatavený a kontrolovaný hliadkou polície z OO PZ Spišská Belá viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Polo, evidenčného čísla W. XXX E., pričom uvedené vykonal aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu a rozhodnutím OR PZ Poprad - Okresný dopravný inšpektorát v Poprade sp. zn. ORP-522,557/ODI2-PP-2012 zo dňa 8. 1. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia mu bola za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c/,k/ zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov, ktorých sa dopustil dňa 28.9.2012 okrem iného uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, ktorej výkon sa začal počítať dňom 8. 1. 2013,

bod 2

dňa 18. 3. 2013 v čase o 02.50 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky VW POLO, evidenčné číslo W., po ulici 9. mája v meste Svit, v smere od ulice Štúrovej na parkovisko v križovatke ulíc 9. mája a Kukučínovej, okres Poprad, následne dňa 26.3.2013 v čase o 15.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky VW POLO evidenčného čísla W. po ulici Štúrovej v meste Svit v smere od ulice Jilemnického na parkovisko pred obytný blok č. 59, okres Poprad, aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia na žiadne skupiny a dňa 8.1.2013 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie Okresného dopravného inšpektorátu v Poprade pod číslom ORP-P-522,557/ODI12-PP-2012 zo dňa 8.1.2013, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania priestupku, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 300,- EUR a uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, a to odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

t e d a

bod 1

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

bod 2

- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

bod 1

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

bod 2

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o vine, o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. OT 50/2013 zo dňa 27. 3. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 3. 2013, výrok o zákaze činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel.

o d ō v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

bod 1

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

bod 2

- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.