

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/196/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212210029  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212210029.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu D.. P. Q., Z.. X.X.XXXX, B. L. J. Č.. XX, B. proti žalovaným v 1. rade F.. F. Š., Z.. XX.X.XXXX, B. O., XXXX/XX, B., Č. L. E. T. V. X. J. F. Š., J.. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. XXX/X, X. X, Č. J. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vracia žalobcovi súdny poplatok v rozsahu 9,80 eur.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 20.11.2012 domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva účastníkov, teda v tom čase žalovaných v 1. rade L. A., J.. Š.D. T. F. Š., J.. Š. k nehnuteľnostiam a to parcele č. M. XXX/X, orná pôda o výmere 1742 m2 a parcele č. M. XXX/X, orná pôda o výmere 98 m2 zapísaných na LV č. XXXXX A.. Ú. B..

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5C/196/2012-40 zo dňa 18.6.2013 súd vyhovel návrhu na zmenu účastníkov konania na strane žalovaných a to pokiaľ ide o žalovanú v prvom rade a pripustil, aby namiesto pôvodne žalovanej v prvom rade L. A., J.. Š. do konania vstúpil ako účastník konania, ako žalovaný v prvom J. F.. F. Š.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.9.2013.

Dňa 10.12.2013 bolo súdu doručené písomné podanie žalobcu, ktorým žalobca oznamuje súdu, že ruší žalobu proti odporcom F.. F. Š.D. T. F. Š., podané na súde dňa 20.11.2012 a zmenou dňa 28.5.2013 pod sp. zn. 5C/196/2012-40, žiada vrátiť súdny poplatok.

Podľa § 41 ods. 2 O.s.p. každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Úkon žalobcu, písomné podanie, ktoré doručil súdu 10.12.2013 súd podľa jeho obsahu považoval za späťvzatie žaloby.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu skôr ako sa začalo pojednávanie a preto súd bez ďalšieho v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, pretože žaloba bola vzatá späť a konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Súdny poplatok sa podľa ustanovenia § 11 ods. 4 citovaného zákona vracia krátený o 6,70 eur. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 16,50 eur a vracia sa preto krátený o sumu 6,70 eur, t.j. vo výške 9,80 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).