

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010390
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613010390.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 13. decembra 2013 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ T. J. Á. Q. Q. O. X., nar. X. XX. XXXX v S., trvale bytom XXXX D., J. B. XX, K., t. č. vo väzbe v Ú. R. C. J. C. Ž.,

2/ J. I. B. H. O. S., nar. X. XX. XXXX v N., trvale bytom D., J. B. XX, K., t. č. vo väzbe v Ú. R. C. C. Ž.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h,

že

po prechádzajúcej vzájomnej dohode s cieľom získať neoprávnený prospech, prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes 300E, evidenčné číslo Q. XXX v čase približne o 11.00 hod. dňa 9. 10. 2013 na parkovisko pri reštaurácii Koliba Červený kút, okres Liptovský Mikuláš, vodičovi vozidla T. D., R. XX. X. XXXX, D. J. B. XX, XXXX D., K., povedali, aby zastavil, že idú na potrebu, on tak urobil, s vozidlom zastavil a zatiaľ, čo on v ňom zostal sedieť, obaja z auta vyšli von na parkovisko, kde zatiaľ, čo J. I. dával pozor, T. J. sa vlámal do odstaveného nákladného motorového vozidla značky Renault typ Midlum 280 s evidenčným číslom I.-XXXAP tým spôsobom, že kameňom nájdeným na ceste rozbil sklenenú výplň okna, a cez takto vytvorený otvor z vozidla z priehradky medzi sedadlami odcudzil T. J. plátene vrecko v hodnote 5,- eur, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 750,- eur, pokladničné doklady o kúpe cibule a lístok so zoznamom mien, čím spoločnosti Agrokombinát, a.s., Sabinov, Jilemnického 5, IČO: 00689254, spôsobili škodu krádežou vo výške 755,- eur a škodu poškodením vozidla vo výške 230,- eur, následne obaja nasadli do odstaveného motorového vozidla, na ktorom prišli, a z miesta činu ušli, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/20/2012, zo dňa 20. 9. 2012, boli odsúdení za spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustili dňa 18. 9. 2012,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obidvaja obvinení

podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3,5 (tri a pol) roka.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvineným trest zákazu pobytu na území okresov Liptovský Mikuláš a Komárno v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/74/2013 zo dňa 26. 8. 2013, ktorým bol podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona obvineným uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, a podľa § 62 ods. 1, 2 Trestného zákona trest zákazu pobytu na území okresu Komárno v trvaní 4 roky. Súd súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvineným povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Agrokombinát, a.s., Sabinov, Jilemnického 5, IČO: 00689254, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov vo Vložke: 14/P, Oddiel: Sa, škodu vo výške 950,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.