

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/1580/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123399038
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123399038.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XXXX/XX, XXX XX D. E., zastúpeného: Mgr. Ivana Polivková, advokát so sídlom Kláštorská 9, 841 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 325 621, proti povinnému: E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXXX/XX, XXX XX D. – F., korešpondenčná adresa: G. H. I. I. J. G. H. I. K. L. M. D., M. M. N. X, XXX XX D. X, o vymoženie 1 560,00 eur, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Andrea Ondrejková, so sídlom exekútorského úradu Na križovatkách 47, 821 04 Bratislava, IČO: 36 068 331, pod sp. zn. XXXXX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietal.
- II. Súd nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadnemu z účastníkov neprižnáva.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.09.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1 560,00 eur na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/47/2020 zo dňa 21.10.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 21.10.2021.
- Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: O.:M.:L.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Andrea Ondrejková, so sídlom exekútorského úradu Na križovatkách 47, 821 04 Bratislava, IČO: 36 068 331, ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXXX XXX/XX.
- Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. XXXXX XXX/XX zo dňa 27.09.2023 bolo povinnému doručené dňa 15.01.2024. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol poverenému súdnemu exekútorovi doručený dňa 20.06.2024, t. j. po uplynutí 15-dňovej zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom podľa ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Oprávnený sa k podaniu povinného vyjadril podaním zo dňa 15.07.2024.
- Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha zastavenia viacerých exekučných konaní vedených v neprospech jeho osoby. V prípade konaní vedených po dobu viac ako 5 kalendárnych rokov poukazuje na ustanovenie Exekučného poriadku pojednávajúce o relatívnej nemajetnosti a v prípade ostatných exekúcií žiada o ich pozastavenie, nakoľko sa nachádza vo väzbe, bez akéhokoľvek príjmu z titulu zdravotných ťažkostí.
- Oprávnený k povinným podaného návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí z dôvodu, že nateraz neboli naplnené zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie v zmysle

ustanovenia § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Navrhol preto, aby konajúci súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v plnom rozsahu zamietol.

6. Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečo sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Nosným prvkom povinným podaného návrhu na zastavenie exekúcie je poukaz na status svojej nemajetnosti, v intenciách ktorého má povinný za to, že v predmetnom konaní sú splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. V tejto súvislosti je však nutné uviesť, že exekučný súd rozhoduje o návrhu povinného na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, kedy po naplnení aspoň jedným zo zákonných predpokladov dochádza k zastaveniu exekúcie, a to v čiastočnom rozsahu alebo v jeho úplnom. V prejednávanej veci povinný ale nepreukázal žiadne dôvody či okolnosti majúce za následok zastavenia exekúcie súdom. Skutočnosť, že povinný je vo väzbe, či to, že nedosahuje žiaden príjem, resp. jeho príjem je nepatrný a taktiež aj nepriaznivý zdravotný stav na jeho strane, nie sú dôvodmi, ktoré by bolo možné kategoricky zaradiť do tej skupiny dôvodov, ktoré odôvodňujú zastavenie exekúcie súdom. V prípade povinným načrtnutého rámca zastavenia exekúcie po uplynutí piatich kalendárnych rokov od jej začatia, resp. od posledného zexekvovania majetku, je nesporné, že uvedený procesný postup nie je nateraz aplikovateľný pre účely predmetného exekučného konania, a to z dôvodu, že exekúcia sa začala v septembri 2023, pričom k uplynutiu uvedenej lehoty môže dôjsť najskôr až v septembri 2028. Na dôvažok však možno upriamiť pozornosť na skutočnosť, že v budúcnosti nie je vylúčené, aby povinný nadobudol také majetkové hodnoty, ktorých postihnutím by bol nastolený stav zodpovedajúci uspokojenia pohľadávky oprávneného.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, že návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v plnom rozsahu zamietol, keď dospel k záveru, že exekučné konanie je vedené naďalej na podklade vykonateľného rozhodnutia, ktoré nebolo zrušené, pričom osobou povinnou nastolená argumentácia nemá za následok existencie tých okolností, ktoré by viedli k zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu či inak bránili jeho vymáhateľnosti. (výrok I. tohto rozhodnutia)

14. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

17. Nakoľko žiaden z účastníkov konania si trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd žiadnemu z účastníkov trovy nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.