

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010871
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010871.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Viktorom Markom, v trestnej veci obžalovanej O. I., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 13.12.2013 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku súd obžalovanú O. I., rod. F., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom X., prechodne bytom X., F. N. Č.. XXX/X, oslobodzuje spod obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen, sp. zn. 2Pv 578/2013 zo dňa 04.11.2013, ktorá jej kládla za vinu, že v období od mesiaca apríl 2013 do 13.12.2013 v X. a na iných miestach sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti na svoju mal. dcéru O. I., nar. XX.XX.XXXX aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č. k. 7C/142/2011-127 zo dňa 19.12.2012, právoplatným dňa 29.01.2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 14Co 127/2013 zo dňa 21.04.2013, právoplatným dňa 24.06.2013 bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu svojej maloletej dcéry O. I., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca Q. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. Č.. XXX, za uvedené obdobie uhradila len raz sumu vo výške 60,-€, pričom v období neplanenia vyživovacej povinnosti nebola evidovaná na príslušnom úrade práce, nepožiadala ani nepoberá žiadne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím si svojím konaním sama privodila stav bez hmotného zabezpečenia, nakoľko nemala stále zamestnanie, čím jej za obdobie od 01.04.2013 do 04.11.2013 vznikol dlh na výživnom k rukám otca Q. I. vo výške 155,60 €, pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.