

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/24/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010164  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010164.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.05.2023, v trestnej veci proti obvinenému F. P., pre pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, o návrhu Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom zo dňa 06.04.2023 sp. zn. 1Pv 335/22/6613 na schválenie dohody o vine a treste takto,

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por., súd dohodu o vine a treste, ktorá znie takto:

Obvinený F. P., nar. XX.XX.XXXX v I. nad O., trvale bytom I. nad O., A. V. XXX/X, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je vinný, že

bod 1)

dňa XX.XX.XXXX v čase od XX,XX hod. do XX,XX hod. v priestoroch predajni C. P. v I. nad O. na ul. A. A. XXX/X vzal z regálov rôzny tovar, ktorý si následne na predajnej ploche ukryl pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a do jej vreciek a tiež do vreciek nohavíc, pričom následne bol pri pokladni zamestnankyňou uvedeného obchodu vyzvaný, aby uvedený tovar vyložil, nakoľko mu trčal z oblečenia, na čo obvinený časť tovaru ukrytého v oblečení vyložil a za časť z neho aj zaplatil, pričom však tovar 1 ks Gill Gelhol. CP 200 ml, 2 ks BBDR nam. Čučor. 50 g, 1 ks BeBe Mazané kak 50 g a 1 ks Milka ILM 165 g pri pokladni nevyložil, z predajni odišiel bez jeho zaplataenia a svojím konaním spôsobil spoločnosti C. P. I., s.d., B. XX, XXX XX I., D.: XXXXXXXX, celkovú škodu odcudzením tovaru vo výške XX,XX €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola v blokovom konaní príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom uložená bloková pokuta vo výške 10 €, č. pokutového bloku L XXXXXXXX zo dňa 15.02.2022, právoplatným dňa 15.02.2022, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 58/2022 zo dňa 09.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2022, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

bod 2)

právoplatne uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 14.10.2022 sp. zn. OT 70/2022, dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX,XX hod. vstúpil do priestorov predajnej plochy HM K. na ul. Q. XXXX/XXX, I. nad O., kde následne odcudzil rôzny tovar, a to tak, že z príslušného regálu vzal 1 ks OS D STK Bear GL 50 ml v hodnote 4,49 €, 1 ks H&S 2IN1 CLS CL 225 ml v hodnote 4,69 €, 1 ks DNS PL Endless 75 v hodnote 7,29 €, ktoré si vložil do bundy, ktorú mal v tom čase na sebe, presunul sa po predajnej ploche k samoobslužným pokladniam, kde za tovar nezaplatil a takto

prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spol. K. Q. SR, a.s. so sídlom C. na Q. 2, B., D.: XX XXX XXX, škodu odcudzením vo výške XX,XX € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola v blokovom konaní príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom uložená blokovaná pokuta vo výške 10 €, č. pokutového bloku L XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 58/2022 zo dňa 09.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2022, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

v bodoch 1), 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1), 2)

pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 70/2022 zo dňa 14.10.2022, právoplatného dňa 14.10.2022, výrok o vine, ktorým bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, celý výrok o treste, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 15/2023 zo dňa 15.03.2023, právoplatným dňa 15.03.2023, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

s c h v a ľ u j e.

**o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 06.04.2023 podľa § 233 ods. 1, 2 písm. b) Tr. poriadku návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci proti obvinenému F. P., pre pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, pod sp. zn. 1Pv 335/22/6613.

Podľa § 333 ods. 1 písm. a) Tr. por., návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí podľa § 333 ods. 3 Tr. por., súd zistil formou otázok, či obvinený F. P. a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uviedol áno, b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený uviedol áno, c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený uviedol áno, d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený uviedol áno, e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uviedol áno, f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený uviedol áno, g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, obvinený uviedol áno, h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinený uviedol áno, i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený uviedol áno, j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený uviedol áno.

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por., ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási ...

Pretože obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju podľa § 334 ods. 4 Tr. por., schválil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).