

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Csp/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623200564
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4623200564.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Linde Gas s.r.o., so sídlom Tuhovská 3, Bratislava, IČO: 31 373 861, zastúpený: AK Záhorská, s.r.o., so sídlom Tuhovská 3, Bratislava, IČO: 47 253 355, proti žalovanému: V. Š., bytom Q. XXX, K., o zaplatenie 942,16 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 13.03.2023, ktoré je podľa svojho obsahu žalobou na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.03.2023 bola na tunajší súd doručená žaloba, ktorá je neúplná. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia 534,16 eura, náhrady škody vo výške 258,- eur a zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 150,- eur s príslušenstvom.

2. Súd zistil, že podanie žalobcu nespĺňa náležitosti uvedené v § 132 ods. 1 a § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“) pre návrh na začatie konania a neúplnosť tohto podania bráni jeho vecnému vybaveniu.

3. Podanie neobsahovalo presné označenie strany sporu (žalovaného). Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd žalobcu uznesením č. k. 6Csp/20/2023 - 20 zo dňa 23.03.2023, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 15 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

4. Právnomu zástupcovi žalobcu bolo predmetné uznesenie doručené do vlastných rúk dňa 05.04.2023. Na výzvu súdu žalobca ani jeho právny zástupca do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagovali.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
a) ktorému súdu je určené,
b) kto ho robí,
c) ktorej veci sa týka,
d) čo sa ním sleduje a
e) podpis.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

11. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

12. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

13. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

14. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

15. V danej veci súd posúdil podanie žalobcu, doručené súdu dňa 13.03.2023 a dospel k záveru, že toto je vecne a procesne neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami žalobcu vyzval na doplnenie podania. Predmetným uznesením bol žalobca riadne poučený o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania). Žalobca do dnešného dňa na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagoval. Nakoľko súd pre uvedené nedostatky nemôže v konaní pokračovať a nepodarilo sa ich odstrániť ani postupom podľa § 129 odsek 1 CSP, súd žalobu žalobcu s použitím § 129 odsek 3 CSP, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 6Csp/20/2023-20 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.