

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/95/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113011311
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113011311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 13.12.2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený P. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom I. W. XX, O. O., prechodne bytom O. XXXX/XX, G., t. č. nezamestnaný,

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

06.03.2012 v čase od 20,00 h do 22,25 h po predchádzajúcej dohode s V. U. bez povolenia vošli do internátu OŠG, Trieda SNP 53 v Banskej Bystrici, kde vošli do neuzamknutej izby č. XX na 1. poschodí, odkiaľ odcudzili voľne položený notebook zn. Asus, ktorý bol položený na posteli a z miesta činu ušli, čím takto majiteľovi H.. H. B., bytom F. XXX/X, V. spôsobili škodu 302,48 euro,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky s probačným dohľadom a určením obmedzení a povinností zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, nahradiť škodu počas skúšobnej, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/52/2012 z 13.6.2012 za zločin porušovania domovej slobody a iné podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť škodu H.. H. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom F. XXX/X, V. vo výške 302,48 euro.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa škodu H.. H. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, V. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.