

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812211613
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812211613.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 05 Bratislava IČO: 36613843 proti odporcovi 1/ K. Q. narodená XX. XX. XXXX, bytom C. X R., odporcovi 2/ Q. C. narodený XX. 4. XXXX bytom H. XX/XX R., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 6279,74 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľ je povinný na hrať odporcovi 1/ trovy konania - právneho zastúpenia vo výške 509,11 eur a vedľajšiemu účastníkovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 727,36 eur, teda spolu 1236,47 eur to všetko na účet právneho zástupcu, JUDr. Andreja Cifru, advokáta so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 3.7.2012 návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal proti odporcovi 1,/2/ zaplatenia 6279,74 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Do konania vstúpil dňa 10.10.2012 na stranu odporcu 2/ vedľajší účastník, ktorý vo vyjadrení zo 6.11.2012 vzniesol námietku premlčania a vystúpil z konania na strane odporkyne v 1/ rade z dôvodu že kvalifikovaná podpora vyžaduje jej osobnú súčinnosť. Zotrval v konaní na strane odporcu 2/. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Dňa 10. 7. 2013, na ktorom ospravedlnil neúčast' právny zástupca vedľajšieho účastníka súd pojednávanie zrušil. Podaním z 9. 8. 2013 navrhovateľ čiastočne zobral späť návrh v časti sumy 100 eur. Súd vo veci vykonal 13. 8. 2013 pojednávanie, na ktorom sa zúčastnil právny zástupca navrhovateľa, odporkyňa 1/, právny zástupca vedľajšieho účastníka. Súd vyzval právneho zástupcu navrhovateľa o predloženie špecifikácie uplatneného nároku. Za tým účelom pojednávanie odročil na deň 10. 9. 2013. Dňa 15. 8. 2013 doručil súdu právny zástupca navrhovateľa svoje vyjadrenie. Na pojednávaní 10. 9. 2013 sa právny zástupca navrhovateľa nedostavil a nepredložil špecifikáciu pohľadávky. Slovenská sporiteľňa oznámila na výzvu súdu že vyhlásila mimoriadnu splatnosť úveru ku dňa 8. 8. 2008. Dňa 14.10. 2013 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, navrhol zastaviť konanie a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania nepriznať. Navrhovateľ si v podaní o späťvzatí návrhu trovy konania neuplatnil. Dňa 22. 10. 2013 doručil súdu právny zástupca vedľajšieho účastníka a odporcu vyčíslenie trov konania. Odporkyňa 1/ súhlasila so späťvzatím návrhu, odporca 2/ sa nevyjadril k späťvzatiu, vedľajší účastník súhlasil so späťvzatím návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa odseku 2 súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V prejednávanej veci k späťvzatiu návrhu došlo podaním navrhovateľa doručenom súdu dňa 22. 10. 2013 preto súd, vzhľadom na § 96 ods. 1 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil celkom. Odporcovia a vedľajší účastník nevyjadrili nesúhlas so späťvzatím návrhu.

Vedľajší účastník a odporkyňa 1/ si prostredníctvom právneho zástupcu uplatnili v podanom vyjadrení z 22.10.2013 trovy konania, trovy právneho zastúpenia ktoré vyčíslil na sumu 1236,47 eur. Právny zástupca týchto účastníkov žiadal priznať náhradu za úkony právnej služby z hodnoty 6279,74 eur, teda za 1 úkon právnej služby 210,81 eur :

1/ prevzatie a príprava zastúpenia vedľajšieho účastníka , vrátene prvej porady s klientom podľa § 14 ods.1 písm. a vyhlášky MS SR č.655/2004 Z.z. /Ďalej len advokátska tarifa AT/ a podľa § 13a ods. 1 písm. a) AT paušál 7,63 eur , teda 210,81 eur + 7,63 eur.

2/ podanie vyjadrenia z 2.11.2012 doruč. súdu 6.11.2012, a dva úkony právnej služby za vedľajšieho účastníka podľa § 14 ods.1 písm.b vyhlášky AT a podľa § 13a ods. 1 písm. c) AT paušál 7,63 eur , teda 210,81 eur + 7,63 eur.

3/ prevzatie a príprava zastúpenia odporcu, vrátene prvej porady s klientom podľa § 14 ods.1 písm. a) AT a podľa § 13a ods. 1 písm. a) AT paušál 7,81 euro , teda 210,81 eur + 7,81 eur.

4/ zastupovanie odporcu na meritórnom pojednávaní 13. 8.2013, podľa § 14 ods.1 písm.c) AT a podľa § 13a ods. 1 písm. d) AT paušál 7,63 euro , teda 210,81 eur + 7,63 eur, úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za odporcu. Advokát JUDr. Cifra si takto uplatnil trovy právneho zastúpenia 874,12 eur. Ďalej uplatnil náhradu cestovného za vykonanú cestu na pojednávanie 13.8.2013 v 1/5 zo sumy 69,29 eur, teda vo výške 34,69, kedy bolo použité osobné motorové vozidlo so spotrebou 7 litrov benzínu na 100 kilometrov. Tiež uplatnil náhradu za stratu času za deň pojednávania 13. 8. 2013 za 8 začatých polhodín po 13,02 eur, teda 104,16 eur v 1/5 . Spolu teda 173,45 eur, z toho 1/5 - 34,69 eur, úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za odporcu. Tiež predložil vyčíslenie trov advokáta substitúta JUDr. Martina Landla

1/ za zastupovanie na meritórnom pojednávaní 17.10.2013, podľa § 14 ods.1 písm.c) AT a podľa § 13a ods. 1 písm. d) AT paušál 7,81 euro +20% DPH, teda 210,81 eur + 7,81 eur +20% DPH, teda 262,34 eur. Tiež uplatnil náhradu cestovného za vykonanú cestu na pojednávanie 17. 10. 2013 vo výške 1/3: zo sumy 65,84 eur, kedy bolo použité motorové vozidlo so spotrebou 6,5 litra benzínu na 100 kilometrov, pretože sa v daných termínoch zúčastnili ďalších pojednávaní na Okresnom súde Prievidza a zo sumy náhrady za stratu času za deň pojednávania 17.10.2013 za 10 začatých polhodín po 13,01 eur, teda 65,32 eur (úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za odporcu).

Podľa § 151 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť je povinný uhradiť jeho trovy.

Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania vedľajšieho účastníka a odporcu po posúdení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, teda zastavenia konania pre späťvzatie, prišiel k záveru, že v danom prípade navrhovateľ zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, a preto je povinný nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu. Zavinenie na strane navrhovateľa spočíva v tom, že vzal návrh na začatie konania späť potom ako sa vo veci uskutočnilo pojednávanie a bol vyzvaný na predloženie špecifikácie pohľadávky. Vzhľadom však na vyjadrenie vedľajšieho účastníka v ktorom vzniesol námietku premlčania a vyjadrenie Slovenskej sporiteľne a.s. je možné konštatovať, že právo navrhovateľa na zaplatenie návrhu uvedenej sumy bolo premlčané. Námietku navrhovateľa k prípadnému priznaniu trov konania vedľajšiemu účastníkovi a odporcovi, súd považuje za nedôvodnú, keďže k späťvzatiu návrhu (aj čiastočnému) navrhovateľom došlo potom, ako bolo navrhovateľovi doručené oznámenie o vstupe a vyjadrenie v ktorom vedľajší účastník vzniesol námietku premlčania a súd vyžiadal potrebné listiny . Súd má teda za to, že právny zástupca vedľajšieho účastníka a odporcu riadne hájil v konaní práva odporcu (K otázke nároku vedľajšieho účastníka na náhradu trov právneho zastúpenia sa vyjadril Krajský

súd v Nitre z 31.8.2012, č.k. 9Co/228/2012-57). Podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) hodnota jedného úkonu právnej služby predstavuje 210,81 eur, ktorú správne uviedol aj právny zástupca vedľajšieho účastníka vo vyúčtovaní trov právneho zastúpenia. Za jednotlivé úkony právnej služby patrí právnomu zástupcovi odmena a náhrady nasledovne: 1/ Prevzatie a príprava zastúpenia vedľajšieho účastníka, vrátane prvej porady s klientom podľa § 14 ods.1 písm. a vyhlášky MS SR č.655/2004 Z.z. /Ďalej len advokátska tarifa AT/ a podľa § 13a ods. 1 písm. a) AT paušál 7,63 eur, teda 210,81 eur + 7,63 eur. 2/ Podanie vyjadrenia z 2.11.2012 doruč. súdu 6.11.2012, a dva úkony právnej služby za vedľajšieho účastníka podľa § 14 ods.1 písm.b vyhlášky AT a podľa § 13a ods. 1 písm. c) AT paušál 7,63 eur, teda 210,81 eur + 7,63 eur. 3/ Prevzatie a príprava zastúpenia odporcu, vrátane prvej porady s klientom podľa § 14 ods.1 písm. a) AT a podľa § 13a ods. 1 písm. a) AT paušál 7,81 euro, teda 210,81 eur + 7,81 eur. 4/ Zastupovanie odporcu na meritórnom pojednávaní 13. 8.2013, podľa § 14 ods.1 písm.c) AT a podľa § 13a ods. 1 písm. d) AT paušál 7,63 euro, teda 210,81 eur + 7,63 eur, úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za odporcu. Advokát JUDr. Cifra si takto uplatnil trovy právneho zastúpenia 874,12 eur. Ďalej cestovné za vykonanú cestu na pojednávanie 13.8.2013 v 1/5 zo sumy 69,29 eur, teda vo výške 34,69, kedy bolo použité osobné motorové vozidlo so spotrebou 7 litrov benzínu na 100 kilometrov. Tiež mu prináleží za stratu času za deň pojednávania 13. 8. 2013 za 8 začatých polhodín po 13,02 eur, teda 104,16 eur uplatnených v 1/5, spolu teda 173,45 eur, z toho 1/5 - 34,69 eur. Za úkony advokáta substitúta JUDr. Martina Landla prináleží: 1/ za zastupovanie na meritórnom pojednávaní 17.10.2013, podľa § 14 ods.1 písm.c) AT a podľa § 13a ods. 1 písm. d) AT paušál 7,81 euro +20% DPH, teda 210,81 eur + 7,81 eur +20% DPH, teda 262,34 eur. Ďalej mu prináleží cestovné za vykonanú cestu na pojednávanie 17. 10. 2013 v uplatnenej 1/3: zo sumy 65,84 eur, kedy bolo použité motorové vozidlo so spotrebou 6,5 litra benzínu na 100 kilometrov, pretože sa v daných termínoch zúčastnili ďalších pojednávaní na Okresnom súde Prievidza a zo sumy náhrady za stratu času za deň pojednávania 17.10.2013 za 10 začatých polhodín po 13,01 eur, teda 65,32 eur (úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za odporcu). Celkom trovy teda právneho zastúpenia predstavujú 1236,47 eur. Iné trovy konania vedľajšiemu účastníkovi a odporcovi nevznikli, preto suma 1236,47 eur predstavuje celkové trovy konania vedľajšieho účastníka a odporcu, ktoré je povinný navrhovateľ zaplatiť podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku právnomu zástupcovi vedľajšieho účastníka na strane odporcu a odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.