

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/172/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721011619
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6721011619.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného Ľ. O., pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.05.2023 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný
Ľ. O. A. XX.XX.XXXX Q. W. W., S. W. O.. X. XXX/XXX, H., Y. A. T. F. T. M. XXX/XX, N., S..Č.. Ú.Q.
T. A. občan SR

je vinný,

že

dňa 31.03.2021 v čase okolo 08.20 h v meste N., na ulici U. Š. XXXX/X, na Obvodnom oddelení PZ Zvolen, po tom ako bol umiestnený do cely policajného zaistenia, nakoľko bol podozrivý zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia vedeného na Okresnom dopravnom inšpektoráte OR PZ Zvolen pod Č.:E.-XX/DI-N.- XXXX, začal byť agresívny, kopal do dverí a stola, ktorý poškodil, pričom vulgárne nadával, pričom toto jeho správanie bolo spozorované na monitore prenášajúcom obraz z priestorov cely policajného zaistenia na stálej službe OO PZ Zvolen, z toho dôvodu sa k cele policajného zaistenia presunuli policajti OO PZ N. por. P. S. ČOZ: XXX XXX, práp. P. T. ČOZ: XXX XXX a ppráp. U. F.F. ČOZ:XXX XXX, kde po otvorení cely bol Ľ. O. vyzvaný, aby opustil jej priestory, čo po opakovaných výzvach aj urobil, pričom voči príslušníkom PZ bol vulgárny, vyhrážal sa im slovami „ste frajeri v uniforme, ja si vás počkám vonku, ja vás tam zabijem, zajebe vás“, následne voči nemu boli zo strany por. P. S. použité donucovacie prostriedky, konkrétne hmaty a chvaty v zmysle Zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, nakoľko kládol aktívny odpor, následne bol Ľ. O. odvedený do priestorov chodby v blízkosti stálej služby, kde bol strážený príslušníkmi PZ por. P. S. a nstržm. Ľ.H. X. ČOZ: XXX XXX, kde bol opakovane vulgárny a vyhrážal sa slovami „ste frajeri keď máte uniformu, ja si vás počkám po službe, vonku, vás zabijem“, následne mu boli nasadené služobné putá a bol premiestnený do kancelárie por. P. S. za účelom dokumentovania priestupku za poškodenie zariadenia cely policajného zaistenia, kde voči príslušníkovi PZ por. P. S., ČOZ: XXXXXX bol vulgárny, pričom týmto konaním por. P. S., ČOZ: XXXXXX nevznikla žiadna škoda

t e d a

inému sa vyhrážal usmrtením, ublížením na zdraví, pre výkon právomoci verejného činiteľa

č í m s p á c h a l

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 324 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46, § 49 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, súd pre výkon trestu obžalovaného z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z:

trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/58/2021 - 72 zo dňa 01.04.2022, právoplatného dňa 22.06.2022, ktorým bol obvinený podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/58/2021 - 72 zo dňa 01.04.2022, právoplatný dňa 22.06.2022 n e d o t k n u t ý.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 16 /šesťnásť/ mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obhajca obžalovaného a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.