

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 0T/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011705
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011705.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obvineného: A. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom M., pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, postupom podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 08.05.2023 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

A. P o l a č i k, nar. XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom M.,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že bol dňa 29. januára 2023 Obvodným oddelením U. zboru M. - západ postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku L0378862 vo výške XX,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/35/2023 vydaným a právoplatným dňa 8. februára 2023, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

dňa 5. mája 2023 v čase pred 20:15 hod. v W. na ul. M. č. XX, v predajni OD B. si postupne do nákupného vozíka vložil 6 ks 10% pív Y. v zálohovaných plechovkách v celkovej hodnote 5,64 €, 1 ks kávy A. Y. v hodnote 4,69 €, 2 ks bagiet v celkovej hodnote 4,98 €, 1 ks prikrývku v hodnote 14,99 €, 1 ks balenie bielych servítkov v hodnote 0,99 €, 1 ks balenia tužkových bateriek Varta typu J. v hodnote X,XX €, 1 ks lepidla U. G. for J. v hodnote 3,99 €, 3 ks 2Ah nabíjajúcich akumulátorov v celkovej hodnote 59,97 €, 1 ks akumulátorovej priamočiarej píly v hodnote 39,99 €, 4 ks energetických nápojov D. Q. v zálohovaných 0,25 l plechovkách v celkovej hodnote 6,56 €, 6 ks K.-K. v zálohovaných 2 litrových U. fľašiach v celkovej hodnote 12,24 €, 1 ks nápoja K. jablko v hodnote 0,99 €, 1 ks nápoja D. I. U. v hodnote 2,39 €, 1 ks balenia čipsov Slovakia solené v hodnote 2,79 €, 1 ks okrúhleho chleba v hodnote 1,13 €, 1 ks chalupárskeho chleba v hodnote 1,15 €, 4 ks bravčového mäsa vo vlastnej šťave v celkovej hodnote 9,96 € a 1 ks kukurice v konzerve v hodnote 0,99 €, teda po zaokrúhlení tovar v celkovej hodnote 178,45 €, a následne sa s nákupným vozíkom v ktorom mal naložený vyššie uvedený tovar, pokúsil vyjsť z predajne tak, že prešiel cez nezabezpečenú vstupnú zónu nachádzajúcu sa pri vchodových dverách predajne, teda mimo pokladničnej zóny a bez zaplatenia za vyššie uvedený tovar, kde bol následne pri vchodových dverách obchodného domu zastavený súkromnej bezpečnostnej služby Guarding s.r.o., ktorému tento tovar dobrovoľne vydal, ale v prípade odcudzenia tohto tovaru by krádežou spôsobil spoločnosti KAUFAND P. republika v.o.s., ul. Trnavská cesta č. XX/A, XXX XX Q., I.: XX XXX XXX, prevádzka W., ul. M. č. XX, celkovú škodu krádežou vo výške XXX,XX,-Eur, pričom odcudzený tovar bol po zadržení obvineného nepoškodený vrátený do predajne,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.