

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4C/167/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204967  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613204967.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a. s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, v zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát Advokátskej kancelárie ECKER - KÁN & partners, so sídlom Nám. Martina Benku 9 - C1, Bratislava, IČO: 31 783 325, proti odporcovi: J. L., V. X. X. XXXX, P. E. XXXX/X, K.Ý. R., B. Č. V. V. R., zast. opatrovníčkou S. L., P. Q. X, I.N., o zaplatenie 50,70 eur s prísl., takto

### rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7. 11. 2013, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej sa na prvej strane opravuje nesprávne uvedené číslo konania tak, že správne má znieť: 4C/167/2013-37.

### odôvodnenie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom č. k. 4C/167/2013-37 zo dňa 07. 11. 2013 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 50,70 eur v lehote do 3dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 eur, ktoré zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi na účet jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Po doručení rozsudku účastníkom konania súd zistil, že na prvej strane rozsudku došlo ku chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávneho čísla konania 4C/167/2008-37.

Z obsahu spisu ako aj z ďalších listinných dôkazov je zrejmé, že konanie vo veci bolo vedené pod sp. zn. 4C/167/2013 a nie pod sp. zn. 4C/167/2008.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ust. § 164 O. s. p., súd opravil túto zrejmu nesprávnosť opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.