

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5Csp/88/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822202288
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8822202288.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovaným dedičom A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom C. XXX, XXX XX C., o zaplatenie 4.220,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1

3

5Csp/88/2022

1. Žalobca dňa 17.10.2022 podal na tunajší súd žalobu proti dedičom po poručiťovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX o zaplatenie 4.220,23 eur s príslušenstvom. Žalobca podal žalobu na neznámeho dediča z dôvodu neukončenia dedičského konania po poručiťovi vzhľadom na potrebu ochrany jeho práv pred uplynutím premičacej doby. Dedičské konanie po Poručiťovi ešte nebolo právoplatne skončené resp. žalobca nemá o tejto skutočnosti vedomosť. Právny vzťah, od ktorého si žalobca odvodzoval svoje nároky je zmluva o úvere č. 2083498175 z 29.01.2020, ktorú uzatvorili žalobca ako veriteľ a poručiť ako dlžník.

2. Z pripojeného dedičského spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8D/533/2021 súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX. V dedičskom konaní po poručiťovi bolo vydané uznesenie zo dňa 9.1.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.2.2023, ktorým uznesením súd konanie o dedičstve zastavil a s poukazom na § 188 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku vydal majetok nepatrnej hodnoty osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťa.

3. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

4. V zmysle § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za

mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Ustanovenie § 63 CSP upravuje situácie, ak dôjde v období od podania žaloby až do právoplatného skončenia sporu, teda počas prebiehajúceho konania k smrti fyzickej osoby, ktorá je stranou sporu. Súd v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to v zásade až po skončení dedičského konania. V danom prípade však poručiteľ zomrel ešte pred podaním žaloby a jeho potenciálni dedičia označení v žalobe ako žalovaní na jeho miesto nenastúpili, nakoľko poručiteľ označených žalovaných dedičov zomrel a zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, pričom dedičské konanie bolo z uvedeného dôvodu zastavené.

8. Podľa rozhodovacej praxi súdov, ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, respektíve poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, je potrebné konanie zastaviť podľa § 63 CSP, keďže z povahy veci nie je možné v konaní pokračovať, ak neexistuje právny nástupca zomrelej strany (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1ObdoV 7/2013 z 30.6.2014, pozri tiež napríklad uznesenie Krajského súdu v Prešove sp.zn. 6Co/164/2018 z 28. 11. 2019, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 24S/136/2015 z 20. 12. 2016).

9. Ako vyplýva z § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 zákona CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

12. V zmysle § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Keďže smrťou poručiteľa, ktorého potenciálni dedičia sú ako žalovaní označení v spore, došlo k strate jeho procesnej subjektivity (a to ešte pred podaním žaloby) a zároveň nedošlo k všeobecnému prechodu jeho práv a povinností na iný subjekt, konanie proti potenciálnymi dedičom poručiteľa trpí neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorá zaťažuje celé konanie a musí viesť k jeho zastaveniu. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť ani doplnením žaloby, nakoľko niet subjektov v žalobe označených ako žalovaní a žalobca nemá možnosť označiť konkrétne osoby ako dedičov po poručiteľovi. Do úvahy tak neprichádza postup v zmysle aplikačnej praxe podľa § 129 CSP (ako napríklad v zmysle uznesenia Krajského súdu Trenčína sp.zn. 27Co/207/2019 z o dňa 27. 12. 2019 alebo uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 17Co/171/2019 z 19. 12. 2019).

14. V danom prípade sa žiadny subjekt nestal nositeľom práva povinností poručiteľa, nestal sa dedičom, niet preto s kým v konaní pokračovať v zmysle označenia žalovaného v žalobe. Keďže žalobca za žalovaného označil neexistujúci subjekt, ktorý nemá procesnú subjektivitu, súd s poukazom na ustanovenia § 62 CSP konanie vo veci zastavil. Uvedený postup v rovnakej procesnej situácii je v súlade so súdnou praxou (porovnaj napríklad uznesenie Okresného súdu v Veľkom Krtíši sp.n. 12Csp/57/2021 z 02. 03. 2022, uznesenie Okresného súdu v Komárne sp.zn. 13Csp/14/2020 z 25. 06. 2020, uznesenie Okresného súdu v Lučenci sp.zn. 15Csp/84/2022 z 28. 07. 2022).

15. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil.

16. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17. Podľa § 257 CSP, súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

18. Vzhľadom k tomu, že po začatí konania nedošlo k všeobecnému prechodu jeho práv a povinností na iný subjekt, potenciálne označených dedičov poručiťa, k zastaveniu konania došlo v danom prípade bez zavinenia niektorej zo strán sporu. V dôsledku úmrtia poručiťa došlo k zániku jeho procesných práv a povinností, ktoré neprešli na jeho potenciálnych dedičov, nakoľko dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť respektíve poručiť zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, ktorý bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťa. V tejto situácii nemožno priznať náhradu trov konania žalobcovi z dôvodu, že chýba druhá sporová strana.

19. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania s poukazom na § 257 CSP.

Poučenie:

1

3

5Csp/88/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.