

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/374/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613213988
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613213988.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: meno - neurčené, priezvisko - C., nar. XX.XX.XXXX., t.č. predbežne zverené do starostlivosti navrhovateľov, št. prísl. SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka č. 2942/60A a opatrovníkom na konanie Mestom Malacky, dieťa rodičov: S. C., nar. XX.XX.XXXX a E. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja št. prísl. SR, obaja bytom Z., Q. ul. č.XXXX/XX, na návrh Z. Z., nar. XX.XX.XXXX a P. P. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja št. prísl. SR, obaja bytom N., S. ulica č. XXX, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Súd z v e r u j e maloleté dieťa: meno - neurčené, priezvisko - C., nar. XX.XX.XXXX v C., do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov Z. Z., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v C. a P. P. Z., nar. XX.XX.XXXX. v C., obaja bytom N., S. ul. č. XXX/XXX.

Navrhovatelia sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého, zastupovať ho pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, spravovať jeho majetok, rozhodovať o mieste jeho pobytu a spôsobe zdravotnej starostlivosti.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 31.10.2013 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnili tým, že prostredníctvom príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave nadviazali kontakt s maloletým dieťaťom, ktoré bolo rozhodnutím Okresného súdu Malacky č.k. 8P/314/2013-9 zo dňa 10.10.2013 dočasne zverené do ústavnej starostlivosti M. M. D., so sídlom v C., keďže matka dieťa zanechala v nemocničnom zariadení po pôrode s privolením na jeho osvojenie zo dňa 01.10.2013 bez predchádzajúceho vzťahu k budúcim osvojiteľom. Otec dieťaťa podpísal privolenie na jeho osvojenie dňa 02.10.2013. Uviedli, že dieťa je toho času predbežne zverené do ich osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia Okresného súdu Malacky č.k. 8P/374/2013-26 zo dňa 15.11.2013, maloletý je zdravý.

Kolíznym opatrovníkom s návrhom navrhovateľov v celom rozsahu súhlasil, voči starostlivosti navrhovateľov o maloletého nemal žiadne výhrady.

Opatrovník maloletého dieťaťa vyslovil súhlas so zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti navrhovateľov.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 12.12.2013 boli prítomní obaja navrhovatelia, zástupca opatrovníka a kolízneho opatrovníka maloletého a po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva podať odvolanie, súd v odôvodnení rozsudku vychádzal z citovaného ustanovenia.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali písomne do zápisnice súdu podľa § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.