

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/251/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313220565
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313220565.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, proti odporkyňi: T. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom N. XXX/XX, D., o zaplatenie 49,74 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom vo veci samej, doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 10.10.2013, domáhal vydania platobného rozkazu, v zmysle ktorého žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy vo výške 49,74 Eur s príslušenstvom, titulom dlžného poistného.

Lustráciou v databáze Registra obyvateľov SR súd zistil, že odporkyňa T. D., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX. Návrh na začatie konania bol doručený súdu až po úmrtí odporkyne.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Jednou z takýchto podmienok, považovanou za neodstrániteľný nedostatok je aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania v zmysle § 19 O.s.p., podľa ktorého spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ide o hmotnoprávnu subjektivitu, ktorá vzniká narodením a zaniká smrťou.

Podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže odporkyňa zomrela dňa XX.XX.XXXX a návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 49,74 Eur s príslušenstvom bol doručený tunajšiemu súdu dňa 10.10.2013, v čase podania návrhu odporkyňa už nemala hmotnoprávnu a teda ani procesnoprávnu subjektivitu, preto súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.