

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/100/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913000301  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913000301.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 12. decembra 2013, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený Z. A. Q. Š. Q. D. W.,

nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom X. S., B. T. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 11.12.2013 o 19.45 h v Rimavskej Sobote v obchodnom dome Kaufland, v podnapitom stave od cudzil 250 g kávu Jacobs Krönung, parfém Adidas, 2 ks zarážky do dverí a 0,7 l fľašu vína Egri bikavér, ktoré si vložil do nohavíc a prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil Kauflandu SR, v. o. s. Bratislava škodu vo výške 17,95 Eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie Obvodného úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota č. 63/2013 z 22.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.03.2013 postihnutý pre priestupok podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. pokutou vo výške 20 Eur a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 76/2013 z 28.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov podmienčne na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin za predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin za predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.