

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6Er/415/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213201995
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213201995.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: Tatra banka, a.s., so sídlom Bratislava, Hodžovo námestie č. 3, zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou MCGA legal, s.r.o., so sídlom Bratislava, Partizánska č. 2, proti povinnému: Z. Q., bytom G.. G., X. M. č. XXX/XX, o vymoženie 1072,05 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie sa **zastavuje**.

I. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6Er/415/2013 zo dňa 06.05.2013, bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13CoE/113/2013 zo dňa 23.10.2013.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Na základe uvedeného, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však súdny exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách exekučného konania rozhodol súd tak, že súdnemu exekútorovi trovy nepriznal, nakoľko si ich v konaní neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.