

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 2C/193/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213208369  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6213208369.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou, v právnej veci navrhovateľky Z. Z., T. XX. XX. XXXX, bytom I. Č. XXX, proti odporcovi N. Z., T. XX. XX. XXXX, bytom D. Y., B. XXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd počnúc od 24. 09. 2013 **z r u š u j e** vyživovaciú povinnosť odporcu k navrhovateľke, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 25. 01. 2012 č. k. 9P/36/2011-22.

Navrhovateľke sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Predmetom konania medzi účastníkmi je zrušenie vyživovacej povinnosti odporcu voči navrhovateľke. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03. 10. 2013 č. k. 2C/193/2013-6 bolo odporcovi uložené, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa k veci písomne vyjadril v dvoch vyhotoveniach a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznáva, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu; pripojil k vyjadreniu listiny na ktoré sa odvoláva; označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň bol poučený, že ak si nesplní povinnosť uloženú uznesením, môže súd rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Predmetné uznesenie bolo odporcovi doručené dňa 28. 10. 2013. Súd v zmysle ust. § 114 ods. 5 O. s. p. rozhodol o návrhu bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Podľa ust. § 78 Zák. o rodine, vyživovaciú povinnosť odporcu voči navrhovateľke zrušil počnúc dňom podania návrhu.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., a to na základe zásady úspechu. Navrhovateľka mala v konaní plný úspech, v spojení s konaním jej trovy nevznikli, preto potom súd vyslovil, že navrhovateľke sa náhrada trov konania nepriznáva.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku čo do náhrady trov konania účastníkov je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).