

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/156/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010494
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010494.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Zrušiac podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného R. T., D. XX.XX.XXXX S. Š., N. Č. N. Č.. XXX, A. N. N. D. M. Č.. XX rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/88/2011 z 27.02.2012 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.09.2012 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/68/2012 z 11.09.2012, zo spáchania prečinu podvodu podľa 221 odsek 1 Trestného zákona, výrok o treste, výrok o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinený R. T., nar. XX.XX.XXXX S. Š., bytom Č.
N. Č.. XXX, A. N. N.
D. M. Č.. XX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. v roku 2010 postupne v mestách Galanta a Nové Zámky pod zámienkou vybavenia vrátenia zdržaného osobného motorového vozidla značky BMW evidenčného čísla D.-XXXBU a nákupu ďalších vozidiel vylákal od poškodeného L.. O. G. peniaze v sume 5.090,- Eur, avšak vrátenie zdržaného osobného motorového vozidla nevybavil a nákup ďalších motorových vozidiel nezabezpečil a poskytnuté finančné prostriedky poškodenému L.. O. G. nevrátil, čím u spôsobil škodu vo výške 5.090,-Eur,

2. v presne nezistenom čase od mesiaca august 2010 do mesiaca september 2010 prisľúbil O. Y., trvale bytom Z., X.. Š. Č.. XXXX/XXX vybavenie rozšírenia vodičského preukazu a sprostredkovanie práce v Taliansku, za čo mu O. Y. vyplatil viackrát celkovo sumu vo výške 1.200,- Eur, následne prisľúbil T. Y., trvale bytom Z., X.. Š. Č.. XXXX/XXX taktiež vybavenie práce v Taliansku, za čo mu T. Y. vyplatil v presne nezistenom čase v mesiaci október 2010 sumu vo výške 1.000,- Eur, pričom sprostredkovanie práce a sľúbené doklady nevybavil a finančné prostriedky ani po opakovaných telefonických urgenciách nevrátil,

t e d a

v bodoch 1 až 2

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 2

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému L.. O. G., D.. XX.XX.XXXX S. D. R.O., H. N. A., O. Č.. XXX/XX škodu vo výške 5.090,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému T. Y., D.. XX.XX.XXXX, N. Z., Š. Č.. XXXX/XXX vo výške 1.000,- Eur a poškodenému O. Y., D.. XX.XX.XXXX, N. Z., Š. Č.. XXXX/XXX vo výške 1.200,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.