

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7Ps/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201574
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723201574.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony O. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. XXX XX I. E. XXX, t. č. V. V. Q. V. A. A. J., M..P. Š. XXXX/XX, XXX XX J., o návrhu navrhovateľa: Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb Zvolen, IČO: 00 648 515, so sídlom Záhonok 3205/2, 960 01 Zvolen, na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony menovanej osoby, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.04.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony O. C.U., G.. XX.XX.XXXX.

2. Lustráciou v registri spisov vedených na Okresnom súde Zvolen súd zistil, že dňa 24.02.2023 bol na tunajší súd podaný návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony O. C., G.. XX.XX.XXXX. Jedná sa teda o konanie obmedzenia spôsobilosti na právne úkony totožnej osoby, na základe rovnakých skutkových okolností, a to zlého zdravotného stavu menovanej.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré začalo neskôr.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Súd kedykoľvek za konania je povinný prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať o spore a rozhodnúť. Tieto podmienky, pre ktoré je zavedená legislatívna skratka „procesné podmienky“, nie sú výslovne zákonom definované, dajú sa však vyvodiť z jednotlivých ustanovení CSP. Z ustanovenia § 159 CSP vyplýva, že

začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Preto nemôže o tom istom spore súčasne prebiehať viac súdnych konaní a prednosť má to konanie, ktoré začalo skôr. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví. O totožnosť predmetu konania ide vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petítom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený (t. j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode). O tie isté strany ide aj vtedy, ak v konaní vystupujú nositelia práv z rovnakého právneho vzťahu v rovnakom procesnom postavení. Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne.

8. Súd mal nesporne preukázané, že dňa 24.02.2023 bol na tunajší súd podaný návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony O.Í. C., G.. XX.XX.XXXX, ktorý je vedený pod sp. zn. 15Ps/2/2023. Dňa 14.04.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony totožnej osoby, vychádzajúci z rovnakých skutkových tvrdení, a to zlého zdravotného stavu menovanej.

9. Z uvedeného je zrejmé, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 15Ps/2/2023 tvorí prekážku skôr začatého konania (tzv. prekážku litispendencie), pretože ide o konanie obmedzenia spôsobilosti na právne úkony totožnej osoby, na základe rovnakých skutkových okolností. Nakoľko sa jedná o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť a ktorý spôsobuje, že súd musí konanie zastaviť, potom súd konanie, ktoré sa začalo neskôr, vedené pod sp. zn. 7Ps/3/2023 so zreteľom na ustanovenie § 159 CSP zastavil.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).