

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/229/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010939
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010939.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. decembra 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

ml. V. S., K.. XX.X.XXXX B. J.Č., okres Levoča, trvale bytom J., T.
Ž. Y. Č.. XXXX/XX, okres Levoča, t.č. vo výkone trestu
odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Martin-Sučany,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1/

dňa 10. apríla 2013 v dopoludňajších hodinách, na ul. F. B. J. vošiel do dvora rodinného domu č. X, k vchodovým dverám domu, na ktorých povytrhával lišty v obvode stredového okienka, vybral sklenenú náplň a vnikol do domu, kde odcudzil 2 ks orieškových čokolád, 3 ks mliečnych čokolád, 3 ks jednolitrovej fľaše becherovky, 3 ks jednolitrovej fľaše Vodka Nicolaus, 1 ks jednolitrovej fľaše Slivovice, 1 ks sedemdecovej fľaše Whisky, 2 ks jednolitrovej fľaše Rumu, 2 ks sedemdecovej fľaše Jemná Vodka White Lady a 1 plech na pečenie, čím pre poškodenú U. V. spôsobil odcudzením vecí škodu 150,40 Eur a poškodením vchodových dverí škodu 30 Eur,

v bode 2/

dňa 22. apríla 2013 v J., K. T. F. XXXX/XX, v byte Y. S., bez vedomia a súhlasu majiteľky Y. S. zobral bankomatovú kartu B. O. S. Ú. Č.. XXXXXXXXXXXX/XXXX a neoprávnene ju použil na výber hotovosti v sume 30 Eur z bankomatu B. O. K. T. V. B. J.,

v bode 3/

dňa 29. apríla 2013 asi o 23.00 hod. na ul. E. Č.. XX B. J., po spoločnej dohode v obžalovanými J. Z. U. Y. Z. prišli do zadnej časti objektu Texon, v úmysle vykonať vlámanie do potravín Diskont, kde prineseným kladivom vypáčili po obvode a v oblasti zámku uzamknuté zadné dvere predajne a keď po ich vypáčení zistili, že za dverami je murovaná stena, ktorá im bránila vo vniknutí do predajne, z miesta činu odišli a poškodením vchodových dverí spôsobili pre Q. P. škodu 160 Eur,

v bode 4/

dňa 2. mája 2013 asi o 23.00 hod., na ul. Ž. B. J. prišiel po vzájomnej dohode s obžalovaným J. Z. k rodinnému domu č. X, kde prinesenou kovovou tyčou rozbili sklenenú výplň plastového okna garáže a následne sa vrátili pre obžalovaného Y. Z., s ktorým opätovne prišli k domu, kde Y. Z. zostal vonku

dávať pozor a obžalovaní ml. V. S. U. J. Z. vnikli rozbitým oknom do priestorov garáže a obytnej časti, z ktorej odcudzili nivelačný prístroj zn. SOKKIA v plastovom kufríku a nedopitú fľašu 0,5 l Slivovice, čím pre spoločnosť EUROVIA CS, organizačná zložka Slovensko, Osloboditeľov 66, Košice spôsobili odcudzením prístroja škodu 645 Eur, H. H. C. odcudzením alkoholu škodu 5 Eur a poškodením okna spolumajiteľke domu A. Q. škodu 100 Eur,

v bode 5/

dňa 4. mája 2013 asi o 13.20 hod. na ul. E. Č.. X B. J., spolu s obžalovaným J. Z., v úmysle vykonať vlámanie do objektu materskej školy, obžalovaný ml. V. S. kameňom rozbil dvojitú sklenenú výplň prízemného okna, ktoré otvoril, v dôsledku čoho došlo k spusteniu signálu narušenia objektu, preto z miesta ušli a poškodením okna spôsobili pre Mesto Levoča škodu 30 Eur,

v bode 6/

dňa 12. mája 2013 v čase od 04.00 do 04.30 hod. na ul. E. XX B. J. prišiel s obžalovaným J. Z. k baru Wanted Café, kde prineseným sekáčom na mäso rozbil sklenenú výplň vchodových dverí, ktoré následne zvnútra otvoril a obaja vnikli do vnútorných priestorov, kde si do prineseného batoha naukladali 4 ks fliaš alkoholických nápojov rôznych značiek, 10 ks krabičiek cigariet Marlboro a LM v hodnote celkom 89,50 Eur a od ďalšieho konania upustili, pretože došlo k spusteniu signalizačného alarmu, preto z miesta činu ušli bez odcudzenia vecí a poškodením vchodových dverí spôsobili pre spoločnosť Iky, s.r.o. Levoča, Kláštorná 19 škodu vo výške 720 Eur,

v bode 7/

dňa 13. mája 2013 v dopoludňajších hodinách na ul. Z. XXX/XX B. J., preliezol 2 metre vysoké oplotenie rodinného domu R. E., kde vyskočil na parapetnú dosku a vyskrutkoval a vytlačil vetrací mechanizmus pootvoreného okna, ktorým vnikol do domu, kde z obývačky izby odcudzil 1 pánsky prsteň zo žltého kovu s čiernym kameňom a monogramom R, 1 ks hrubú retiazku s prívieskom kríža zo žltého kovu a príviesok zo žltého kovu s vyobrazením Panny Márie, ktoré následne odpredal v záložni a inej osobe, čím pre majiteľku R. E. spôsobil odcudzením vecí škodu 1940 Eur a poškodením okna škodu 45 Eur,

pričom sa skutkov v bodoch 1,3,4,5,6,7 dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní OO PZ v Levoči, č. blokov 581467, 581468 bol dňa 23.3.2013 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990Zb. pokutou 10 Eur,

t e d a

v bode 1/, 3/, 4/

- pokračovacím konaním, sčasti spoločným a sčasti sám so prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom v bode 3/ sa o takéto konanie pokúsil,

- pokračovacím, sčasti spoločným a sčasti samostatným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 1/ a 4/

pokračovacím konaním, sčasti sám a sčasti spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného závažnejším spôsobom konania - vlámaním a spáchal čin najmenej s dvoma osobami,

v bode 2/

neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú,

v bodoch 5/, 6/, 7/

- pokračovacím konaním, sčasti spoločným a sčasti sám so prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom v bode 5/,6/ sa o takéto konanie pokúsil,

- pokračovacím, sčasti spoločným a sčasti samostatným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 7/

neoprávnene vnikol do obydlia iného závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 3/, 4/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zákona sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 1/ a 4/

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona s použitím § 138 písm. e) Tr. zákona sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 2/

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona,

v bodoch 5/, 6/, 7/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zákona sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

v bode 7/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. e) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona a § 38 ods. 3 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 129/2013 zo dňa 24.7.2013, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný uhradiť škodu poškodenej U. V., K.. XX.X.XXXX B. K. Y., O. J.Č., T.. F. Č.. X za odcudzené veci vo výške 138 Eur a za poškodenie dverí 30 Eur, poškodenému Q. P., H. XXXXXXXX, W. Š., T.. R. Č.. XX škodu vo výške 160 Eur, poškodenej A. Q., K.. XX.X.XXXX B. Y., O. W., T.. X. Č.. X škodu vo výške 100 Eur, poškodenému Mestu Levoča škodu vo výške 30 Eur, poškodenej spoločnosti lky, s.r.o. so sídlom Kláštorná 534/19, Levoča, IČO: 36742350 škodu vo výške 720 Eur za poškodené dvere, poškodenej R. E., K..X.X.XXXX B. W. K. B., O. J., T.. Z. Č.. XXX/XX, okres Levoča škodu vo výške 1.650 Eur, poškodenej spoločnosti EUROVIA CS, a.s., Organizačná zložka Slovensko, Osloboditeľov č. 66, Košice, IČO: 31818714 škodu vo výške 645 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie poškodenú U. V., K.. XX.X.XXXX B. K. Y., O. J., T.. F. Č.. X U. V. R. E., K.. X.X.XXXX B. W. K. B., O. J., T.. Z. Č.. XXX/XX, okres Levoča.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.