

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/65/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011053  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011053.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Ladislava Nagya a Gabriely Petrikovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.12.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného E. D., narodeného XX.XX.XXXX v H. T., bezdomovec, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 08.03.2012 sp.zn. 11T 13/2012, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 18.10.2013 podal na tunajší súd odsúdený E. D. žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu vznikol nárok na podanie žiadosti o podmienkové prepustenie, vo výkone trestu sa správa na požadovanej úrovni a riadi sa ústavným poriadkom.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 09.03.2012, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. b/ Trestného zákona uplynula dňa 11.08.2013 a koniec trestu má mať dňa 11.08.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienkové prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, uznesením Okresného Komárno sp.zn. 14Tp/12/2011, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 11T 13/2012 z neho najmä rozsudkom a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá. Lehota na podanie žiadosti mu uplynula a má ukončené aj protialkoholické liečenie v Leopoldove. Ústavný poriadok neporušoval.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 26.03.2012 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Napriek tomu, že svoje povinnosti si plní,

podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril. S poukazom na nízku vzdelanostnú úroveň, slabé sociálne zázemie, opakované páchanie trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna

resocializačná prognóza nepriaznivá. Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 14Tp 12/2011 vyplýva, že odsúdený bol vzatý do väzby podľa § 71 ods.1 písm.a) Tr. poriadku.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 11T 13/2012 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom strázenia mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 08.03.2012 pre zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.4 písm.b) Trestného zákona.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu a z odpisu registra trestov vyplýva, že trestu nastúpil dňa 03.03.2012, po výkone väzby a doposiaľ sa 20-krát dostal do výkonu do rozporu so zákonom pre trestnú činnosť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 31.10.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení prihliadne súd aj na predchádzajúci spôsob života odsúdeného a aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie žiadosti o podmienené prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku /výkon dvoch tretín uloženého trestu/, nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok /správaním nepreukázal polepšenie/ nevytvoril si podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny, riaditeľom ÚVTOS Želiezovce je hodnotený tak, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho

podmienené prepustenie, pretože jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá s poukazom na opakujúca sa trestnú činnosť, nekritický postoj k jej páchaniu, taktiež nesplnil druhú materiálnu podmienku /možnosť očakávať od neho, že v budúcnosti povedie riadny život/, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, predchádzajúce nepodmienené odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného, riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného je vysoké vzhľadom na slabé sociálne zázemie, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred nástupom do výkonu trestu, nemožno teda od odsúdeného dôvodne očakávať, že by v budúcnosti viedol riadny život v skúšobnej dobe z podmieneného prepustenia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko si odsúdený nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie, a preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 65/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.