

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010320
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122010320.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaných: 1/ P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, W., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, 2/ S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, S., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 16. mája 2023

rozhodol:

Obžalovaní

1/ P. A.Č., nar. XX. U. XXXX v W.,
bytom W.Á. XXX, W.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

2/ S. S., nar. XX. U. XXXX v S.,
bytom P. XXXX/XX, S.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

sa uznávajú za vinných, že

bod 1/

obžalovaný 1/ P. A. v presne nezistenom čase od 13. augusta 2021 najneskôr do 14. augusta 2021 o 05:16 hod. v Trnave na presne nezistenom mieste našiel na zemi voľne pohodenú platobnú kartu vydanú k bankovému účtu vedenému v obchodnej spoločnosti S. W., Y..X.. IBAN X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľom je poškodený P. O. a túto následne použil na čerpacej stanici OMV na Hlbokej ulici v Trnave, kde ňou zaplatil tovar, a to v čase 05:16 hod. Horalku a Coca-Colu vo výške 1,54 eura, v čase 05:16 hod. cigarety značky Marlboro vo výške 4,20 eura a v čase 05:17 hod. paysafecard (kupón na online platbu) vo výške 10,- eur a následne o niečo neskôr platobnú kartu použil na čerpacej stanici Shell na Nobelovej ulici v Trnave, kde zaplatil v čase 05:36 hod. paysafecard vo výške 10,- eur a v čase 05:36 hod. paysafecard vo výške 10,- eur a následne platobnú kartu odovzdal obžalovanému 2/ S. S., pritom obžalovaný 1/ P. A. bol 28. marca 2021 Obvodným oddelením Policajného zboru F. postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXXX a 5. marca 2020 bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/152/2020, právoplatným 12. mája 2020, odsúdený za prečin krádeže

podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky,

bod 2/

obžalovaný 2/ S. S. prevzal od obžalovaného 1/ P. A. platobnú kartu vydanú k bankovému účtu vedenému v obchodnej spoločnosti S. W., Y..X., IBAN X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľom je poškodený P. O., o ktorej vedel, že ju obžalovaný 1/ P. A. našiel pohodenú na zemi a 14. augusta 2021 v čase 05:37 hod. ňou zaplatil bagetu vo výške 2,89 eura,

čím poškodenému spôsobili škodu v celkovej výške 38,63 eura,

t e d a

v bode 1/

obžalovaný 1/ P. A.

si neoprávnene obstaral, prechovával a poskytol inému platobný prostriedok, neoprávnene použil platobný prostriedok, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

obžalovaný 2/ S. S.

neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ P. A.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

obžalovaný 2/ S. S.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný 1/ P. A.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona obžalovanému, pretože pokladá súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 9T/25/2021 - 674 zo 14. apríla 2023, právoplatným 14. apríla 2023, podľa § 270 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/5/2021 zo 17. februára 2022, právoplatným 23. júna 2022, v spojení

s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/53/2022 z 23. júna 2022 podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaný 2/ S.Á. S.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 8T/27/2022 z 20. decembra 2022, právoplatným 20. decembra 2022, podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/285/2021, právoplatným 26. mája 2021, podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obidvaja obžalovaní po porade s obhajcami sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania a obžalovaní zároveň výslovne vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania v ich prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.