

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/353/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113226586
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčíka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113226586.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: C. V., narodený XX.X.XXXX, F. XXXX/XX, M., zastúpený splnomocnencom: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO 47 232 471, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, Bratislava, proti odporcom: 1. Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca konkurznej podstaty úpadcu „Trnavské automobilové závody, štátny podnik, IČO 00 009 199, so sídlom Trnava“, so sídlom Sladovnícka 13, Trnava, 2. Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii, IČO 00 009 199, so sídlom Trnava, 3. Slovenská republika - Trnavské automobilové závody, štátny podnik v likvidácii, IČO 00 009 199, so sídlom Trnava, o uloženie povinnosti uzavrieť zmluvu a nahradenie prejavu vôle na zmluve, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 3.10.2013 doručené súdu dňa 4.10.2013 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 3.10.2013 doručeným súdu dňa 4.10.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcom 1. - 3. povinnosť uzavrieť s navrhovateľom zmluvu o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam - bytu č. XXX, nachádzajúci sa v M., na ul. F. v M., vchod č. XX, súpisné číslo XXXX, v katastrálnom území M., zapísanom na LV č. XXXXX, postavený na pozemku - parcele reg. „C“ č. XXXX/XXX, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1010m², k.ú. M., obec M., zapísaný na LV č. XXXX, spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 6469/662724 priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu špecifikovaného vyššie.

Predmetné podanie neobsahovalo požadované náležitosti návrhu na začatie konania podľa ustanovenia § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, keďže petit návrhu nie je určitý a vykonateľný a nakoľko v návrhu nebola uvedená kúpna cena bytu, označenie zmluvy o výkone správy bytu, ku ktorej nadobúdateľ pristupuje a uvedenie dátumu uzavretia zmluvy.

Súd uznesením číslo konania 10C/353/2013-76 zo dňa 14.10.2013 poučil navrhovateľa o nedostatkoch jeho podania, vyzval navrhovateľa na opravu a doplnenie podania a určil mu lehotu 30 dní na odstránenie vyššie uvedených nedostatkov s poučením, aké náležitosti má obsahovať návrh na začatie konania a aké sú podstatné náležitosti zmluvy o prevode vlastníctva bytu. Súd vyzval navrhovateľa, že je potrebné v petite návrhu uviesť konkrétnu cenu bytu, označiť zmluvu o výkone správy minimálne dátumom jej uzavretia, prípadne číslom tejto zmluvy, a uviesť dátum uzavretia zmluvy o prevode vlastníctva bytu. Súd zároveň poučil navrhovateľa, že vo vzťahu k uvedeniu kúpnej ceny bytu a prípadnému priebehu dokazovania vo veci, že je oprávnený podľa ustanovenia § 95 Občianskeho súdneho poriadku návrh na začatie konania meniť v priebehu konania so súhlasom súdu. Zároveň súd navrhovateľa poučil podľa ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, že návrh na začatie konania odmieta, ak jeho nedostatky nebudú odstránené v stanovenej lehote. Predmetné uznesenie bolo doručené Advokátskej kancelárii RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, Bratislava dňa 17.10.2013.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil a opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako je treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podaním zo dňa 18.11.2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.11.2013 navrhovateľ požiadal súd o predĺženie lehoty na doplnenie návrhu a predloženie niektorých požadovaných dokumentov o ďalších 45 dní. V súvislosti s výzvou súdu na uvedenie kúpnej ceny bytu v zmluve o prevode vlastníctva bytu, navrhovateľ cenu bytu neuviedol. Navrhovateľ žiada súd, aby vyzval odporcov 1. - 3. na poskytnutie súčinnosti a predloženie podkladov a informácií potrebných pre určenie ceny bytu podľa ustanovení zákona č. 182/1993 Z.z. súdu alebo ustanovenému znalcovi. Navrhovateľ žiada súd, aby vyzval odporcov 1. - 3. na poskytnutie obstarávacej ceny bytového domu, v ktorom sa dotknutý byt nachádza, rok začatia výstavby bytového domu, vek bytového domu, dátum jeho dokončenia a kolaudácie, súčet podlahovej plochy bytov v bytovom dome a výšku štátneho príspevku poskytovaného na porovnateľný družstevný byt podľa roku začatia výstavby domu. V prípade, ak by sa uvedeným spôsobom nepodarilo zistiť obstarávaciu cenu domu, navrhovateľ žiada súd, aby vyzval Ministerstvo financií SR na určenie obstarávacej ceny predmetného domu. Navrhovateľ ďalej žiada, aby súd ustanovil príslušného znalca za účelom výpočtu ceny bytu v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 182/1993 Z.z.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa súdu nepodarilo nedostatky návrhu na začatie konania odstrániť, keďže nebola v zmysle uznesenia číslo konania 10C/353/2013-76 zo dňa 14.10.2013 uvedená kúpna cena bytu, súd návrh na začatie konania odmietol. Kúpnu cenu bytu, ako podstatnú náležitosť zmluvy o prevode vlastníctva bytu, mal navrhovateľ sám uviesť v návrhu na začatie konania, prípadne tak, ako žiada súd navrhovateľ, sám si mal dať vypracovať znalecký posudok, ohľadne ceny predmetného bytu. Nakoľko navrhovateľ neodstránil nedostatky návrhu na začatie konania v zmysle výzvy súdu a bol o následkoch ich neodstránenia poučený, súd návrh na začatie konania odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho

sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.