

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5T/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011403
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322011403.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému U. B., K.. XX.XX.XXXX B. Š., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. mája 2023 v Galante, takto

rozhodol:

Obžalovaný: U. B., K.. XX.XX.XXXX B. Š., I. O. Ž., W., I. Č. Ž. XX, Ž.,

je vinný, že

ako otec maloletej dcéry I. B., K.. XX.XX.XXXX, I. O. I. K. B. XXX, si v mieste svojho trvalého bydliska v obci Ž. a všade tam, kde sa zdržiaval, ako i v mieste bydliska oprávnenej R. U. S., pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/18/2020 zo dňa 14.07.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 12.08.2020, ktorým rozhodnutím bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 90,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej dcéry, U. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. I. K. B. XXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca august 2020 až do 16. mája 2023, avšak obžalovaný uhradil na výživné v bližšie nešpecifikovanom období sumu 300 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci september 2020 sumu 80 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci máj 2021 sumu 50 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci december 2021 sumu 20 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci marec 2022 sumu 90 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci apríl 2022 sumu 50 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci august 2022 sumu 50 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci november 2022 sumu 76 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci december 2022 sumu 1.852,02 eur, avšak obžalovaný uhradil na výživné v mesiaci máj 2023 sumu 180 eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkovo vo výške 311,98 Eur,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá obžalovanému aj povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné na mU.. I. B., K.. X.XX.XXXX, S. Y. U. S., I. O. I. K. B.Z. XXX, I. K. B..

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, nakoľko obžalovaný aj prokurátor sa vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.