

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 2T/232/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813010545
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813010545.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, sudcom pre prípravné konanie ako samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.12.2013

r o z h o d o l :

Q. Y. A., J.. XX.XX.XXXX I. Y., Y. G. G. Č.. XXX, Q.. I. J. Y., J.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 09.09.2013 v čase od 13.30 do 14.35 hod. v lesnom poraste zvanom Homašky, v poraste č. XX.XX v katastrálnom území obce Banské, okr. Vranov nad Topľou, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu neoprávnene bez povolenia vyťažil a odcudzil 6 ks drevnej hmoty buk o množstve spolu 6,09 pmr, čím takto svojím konaním spôsobil pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Vranov nad Topľou škodu podľa vyčíslenia škodovej udalosti 54,25,- Eur a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 12T 173/2011 zo dňa 07.12.2011 za trestný čin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2012,

t e d a

si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d) , ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 2T 183/2013 zo dňa 08.10.2013, právoplatného 25.10.2013 pre zločin podľa § 189 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostačujúci.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 Tr. por.).