

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/30/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010198
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010198.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. mája 2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.X.XXXX v Smižanoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom C., D. XXX/XXX, E. C. F. G., t. č. v ÚVTOS Ružomberok v inej trestnej veci

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje

- výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/109/2022 zo dňa 8.12.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona spáchaný tým, že

dňa 4. decembra 2022 v čase okolo 21.36 hod. v obci Spišský Štvrtok, okres Levoča, na ulici Krátkej, bez vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Golf evidenčného čísla C. XXX A., pričom pri rodinnom dome s popisným číslom 1 s vozidlom zapadol, a to po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, čo bolo zistené počas cestnej kontroly vykonaním dychovej skúšky prostredníctvom elektronického merača typu AlcoQuant 6020 plus, evidenčného čísla A410195, kedy mu bola v dychu v čase o 21.49 hod. uvedeného dňa nameraná hodnota 0,41 mg/l alkoholu v dychu, a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/83/2022 zo dňa 25.8.2022, právoplatným dňa 25.8.2022, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov, ktorý mu začal plynúť od 25.8.2022,

- výrok o treste, ktorý mu bol uložený podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona ako trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne, podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

- ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1/

- dňa 3. decembra 2022, v čase okolo 04.02 hod. v Spišskej Novej Vsi, po ulici Starosaskej, v smere jazdy od obchodného domu LIDL k hotelu Metropol, bez vodičského oprávnenia, viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, evidenčného čísla C. XXXXX, pričom na svetelnej križovatke odbočil vľavo na ulicu Dukliansku, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/83/2022 zo dňa 25.8.2022, právoplatným toho istého dňa mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov, od 25.8.2022 do 25.8.2025,

v bode 2/

- dňa 4. decembra 2022 v čase okolo 21.36 hod. v obci Spišský Štvrtok, okres Levoča, na ulici Krátkej, bez vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Golf evidenčného čísla C. XXX A., pričom pri rodinnom dome s popisným číslom 1 s vozidlom zapadol, a to po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, čo bolo zistené počas cestnej kontroly vykonaním dychovej skúšky prostredníctvom elektronického merača typu AlcoQuant 6020 plus, evidenčného čísla A410195, kedy mu bola v dychu v čase o 21.49 hod. uvedeného dňa nameraná hodnota 0,41 mg/l alkoholu v dychu, a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/83/2022 zo dňa 25.8.2022, právoplatným dňa 25.8.2022, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov, ktorý mu začal plynúť od 25.8.2022,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

- pokračujúcim konaním maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona ukladá spoločný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.