

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12Nt/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011688
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011688.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného M. S., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 09.05.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený M. S., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom N., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 16.12.2019 sp. zn. 1T/47/2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 11.06.2022 sp. zn. 3Nt/26/2020.

odôvodnenie:

M. S. bolo rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 16.12.2019 sp. zn. 1T/47/2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 11.06.2022 sp. zn. 3Nt/26/2020, uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 05.05.2023 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného ambulantného protialkoholického liečenia. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 04.05.2023.

Z lekárskej správy zo dňa 04.05.2023 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ambulantné protialkoholické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 14.02.2023. Odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú liečbu závislostí, vrátane didaktoterapie, biblioterapie, ergoterapie, muzikoterapie a relaxačných techník. Odsúdený bol pri vstupe do liečby k závislosti menej kritický, no uvedomoval si podiel alkoholu na spáchanom trestnom čine. Spočiatku zaujal pasívnejší až oportunistický postoj, pôsobil nezúčastneným dojmom. V rámci terapeutických procesov mu boli poskytnuté informácie o možnostiach zvládania záťažových situácií. Rolu abstinenta nemal zvnútornenú, v popredí bola bagatelizácia závislostí. Počas pobytu na úseku ochranných liečení získal dostatok informácií, aby sa vedel korektne rozhodnúť v otázke abstinencie, odsúdený bol informovaný o možnosti doliečovania po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Svoje povinnosti na oddelení si plnil. Záverom psychiatricka konštatovala, že ochranná liečba splnila svoj účel a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protialkoholického liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.