

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/143/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213205254
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Rondošová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213205254.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky: J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, proti odporcovi: X. X., bytom B., o návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky podané osobne na tunajšom súde dňa 30.10.2013, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 30.10.2013 podanie, ktoré nemalo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, nebolo jasné, zrozumiteľné, určité a vykonateľné a nebolo zrejmé, čoho sa ním domáha.

Uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p. pre návrh na začatie konania; vady spočívali v tom, že podanie neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania (nebola zrejmá presná adresa a štátna príslušnosť odporcu), nebol uvedený riadny a zrozumiteľný petit návrhu (teda nebolo uvedené, ako navrhovateľ navrhuje, aby znelo rozhodnutie súdu vo veci samej), bol nesprávne uvedený dátum, odkedy žiada určiť vyživovaciu povinnosť a k návrhu neboli predložené ani potrebné listinné dôkazy.

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľku uznesením zo dňa 13.11.2013 č.k. 6C/143/2013-3, aby doplnila svoje neúplné a nesprávne podanie. Opravený a doplnený návrh mal byť súdu doručený v lehote 10 dní od doručenia uznesenia s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 19.11.2013, avšak do dnešného dňa svoje podanie neopravila a nedoplnila, ani naň žiadnym spôsobom nereagovala.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 O.s.p. a v § 79 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže sa súdu nepodarilo vadu podania odstrániť a ide o takú vadu podania pre ktorú v konaní nemožno pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľky, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky v zmysle § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťa, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.