

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413207490
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413207490.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. L. nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u D. S. V.. L. nar. XX.XX.XXXX, bytom X., K. XXXX/X, dieťa rodičov: matka - O. L. V.. L. nar. XX.XX.XXXX, zomrelá XX.XX.XXXX, posledne bytom L., O. 2 a otec - X. Y. nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, Ľudovíta Štúra 53, Levice, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 1, Dolný Kubín, na nariadenie predbežného opatrenia - zverenie mal. O. do osobnej starostlivosti D. S., takto

rozhodol:

Súd predbežne zveruje mal. O. L. nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti D. S. V.. L. nar. XX.XX.XXXX, bytom X., W.. K. XXXX/X.

odôvodnenie:

Na tunajší súd 09.12.2013 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zveril mal. O. L. nar. XX.XX.XXXX, bytom L. - O. X, dočasne do starostlivosti pani D. S. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., W.. K. XXXX/X. V odôvodnení navrhovateľ uviedol, že 09.12.2013 v doobedňajších hodinách sa na oddelenie sociálnych vecí dostavili príbuzní neb. O. L., za účelom prekonzultovania a dohodnutia ďalšieho postupu vo výchove a starostlivosti o mal. O.. Počas pohovoru bola prítomná aj mal. O., ktorá bez prítomnosti svojich blízkych bola vypočutá sociálnou pracovníčkou, kde ona sama vyjadrila vôľu, že chce byť zverená do starostlivosti svojej tety - pani D. S. V.. L., ktorá je sestrou nebohej matky maloletej. Maloletá uviedla, že s tetou má vybudovaný veľmi pekný vzťah, pravidelne chodila k nej a k jej rodine na prázdniny, pozná aj jej dospelú dcéru, s ktorou si tiež veľmi dobre rozumie. Tiež podľa jej udania, si aj jej mama veľmi dobre rozumela so svojou sestrou D. S., ktorá im bola vždy veľkou oporou. Pani S. sama tiež uviedla, že má mal. O. rada, rozumie si s ňou a chce byť jej náhradnou matkou, ktorá jej zabezpečí riadnu výchovu a starostlivosť. Plánuje sa aj s mal. O. presťahovať do X., kde má už dohodnutú školu ako aj pediatrickú starostlivosť. Otec mal. O., pán X. Y., na maloletú neprispieva, nekontaktuje sa s ňou, nemá o ňu žiadny záujem a maloletá ho nepozná. Posledné konanie o návrhu na zvýšenie výživného sa viedlo na súde pod sp.zn. 9CoP/48/2013.

Vo veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s úmrtným listom vydaným Matričným úradom Dolný Kubín 05.12.2013 (zväzok 19, ročník 2013, strana 63, por.č. 317), z ktorého zistil, že dňa XX.XX.XXXX v Dolnom Kubíne zomrela O. L. nar. XX.XX.XXXX v V., s trvalým pobytom v L., O. X.

Tiež sa oboznámil s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 8P/13/2013, z neho najmä s rozsudkom č.k. 8P/250/2007-132 zo dňa 22.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline

č.k. 7CoP/13/2010 zo dňa 12.05.2010, na základe ktorého bola mal. O. L. nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky O. L. a otec X. Y. bol zaviazaný platiť na výživu dieťaťa sumu 40,- EUR mesačne od 01.09.2007. Z rozsudku vyplýva, že mal. O. sa narodila z nemanželského vzťahu rodičov, ktorí spolu nežili v spoločnej domácnosti od októbra 2001. Otec o dieťa neprejavoval záujem, na výživu dcéry neprispieval. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/13/2013-52 zo dňa 12.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.07.2013 súd na návrh matky zvýšil výživné na mal. O. L. zo strany otca na sumu 60,- EUR mesačne od 01.02.2013 a zároveň ho zaviazal doplatiť zameškané výživné. Z rozsudku vyplýva, že otec naďalej neplatil na dcéru výživné, v dôsledku čoho bolo matke dieťaťa priznané náhradné výživné od 01.10.2012.

Uznesením z 09.12.2013 č.k. 8P/121/2013-10 súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice za opatrovníka mal. O. L. na zastupovanie v tomto konaní a to aj s ohľadom na terajší pobyt maloletej (okres X.).

Podľa § 74 Občianskeho súdneho poriadku v platnom a účinnom znení (ďalej len „O. s. p.“), ods.:

1/ Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

2/ Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

3/ Ak sa má konať vo veci samej v cudzine alebo ak ide o zabezpečenie výkonu cudzieho rozhodnutia, príslušným na nariadenie predbežného opatrenia je všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh na nariadenie predbežného opatrenia smeruje. Ak takýto súd nie je známy, na konanie je príslušný súd, v obvode ktorého je majetok účastníka, proti ktorému návrh na nariadenie predbežného opatrenia smeruje.

Podľa § 75 O. s. p., ods.:

1/ Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

2/ Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

6/ Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

8/ O nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 O. s. p., ods.:

1/ Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

4/ Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 O. s. p., ods.:

1/ Predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

2/ Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 74, § 76 ods. 1 písm. b/ O. s. p. vyhovel, pretože v tomto prípade je potrebné dočasne upraviť starostlivosť o mal. O. doteraz zabezpečovanú jej matkou, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, ktorá však XX.XX.XXXX zomrela. Medzi otcom a maloletou nie je vytvorený blízky vzťah, otec o dcéru roky neprejavuje záujem a neplatí riadne ani súdom určené výživné. O výchovu a starostlivosť o mal. O. prejavila záujem jej príbuzná - D. S., ktorá je tetou dieťaťa a ktorá bola s maloletou v kontaktoch a majú medzi sebou vytvorený blízky vzťah. Preto je v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo do rozhodnutia súdu o výkone starostlivosti nad maloletou, predbežne zverená do starostlivosti blízkej príbuznej a to svojej tety, s čím mal. O. vyjadrila súhlas. Z uvedených dôvodov sa súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto toto rozhodnutie podrobné dôvody neobsahuje s poukazom na ust. § 76 ods. 4 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).