

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2T/153/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010236  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613010236.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci proti obvinenému S. X., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.12.2013, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 20.11.2013 pod č.k. Pv 304/13-18 tak, že :

Obvinený

S. X., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., ul. W. T. č. XXX/XX, bez pracovného pomeru, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody N. - O.,

je v i n n ý , ž e :

1) dňa 22.06.2013 v čase okolo 16.00 hod v Partizánskom na ulici Gen. Svobodu č. 1099/58 v obchodnom dome Kaufland odcudzil 4 ks 0,5 l fľaše alkoholu zn. Jack Daniels v hodnote 19,99 €/kus, a to tak, že v priestore predajne zobral uvedený tovar z regálu, vložil si ho do prineseného batohu a následne s ním prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil na odcudzenom tovare poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava škodu vo výške 79,96 € a za obdobný čin bol dňa 15.11.2012 postihnutý a bola mu Obvodným oddelením PZ v Partizánskom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku AC 130158 uložená za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil drobnou krádežou, bloková pokuta vo výške 30,- € a skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. 0T/22/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatným dňa 22.05.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

2) dňa 24.06.2013 v čase o 14,45 h. v Partizánskom na ulici Gen. Svobodu č. 1099/58 v obchodnom dome Kaufland odcudzil 2 ks 0,5 l fľaše alkoholu zn. Jack Daniels v hodnote 19,99 €/kus a 2 ks 0,7 l fľaše alkoholu zn. Absolut 40% v hodnote 15,99 €/kus, ktoré vybral z regálu a vložil ich do prineseného batohu a následne s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorému na vyzvanie odcudzený tovar vydal, čím spôsobil na odcudzenom tovare poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava škodu vo výške 71,96 € a za obdobný čin bol dňa 15.11.2012 postihnutý a bola mu Obvodným oddelením PZ v Partizánskom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku AC 130158 uložená za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil drobnou krádežou, bloková pokuta vo výške 30,- € a skutok spáchal, hoci bol

trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. OT/22/2013 zo dňa 09.05.2013, právoplatným dňa 22.05.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a :

v bodoch 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l :

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona č. 300/2005 z. z. v znení neskorších predpisov s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona k s p o l o č n é m u trestu odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e výrok o vine a treste uložený obvinenému S. X. trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. OT/36/2013 zo dňa 25.6.2013, právoplatným dňa 25.6.2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

V ostatných častiach zostáva pôvodný trestný rozkaz n e z m e n e n ý .

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 21.11.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom v trestnej veci obvineného S. X. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 304/13-18.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu obvineného a poškodenú stranu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému S. X. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: - áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: - áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: - áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: - áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu,

odpoveď obvineného: - áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: - áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: - áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného: - áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: - áno.

Nakoľko obvinený S. X. odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchal obvinený S. X., ktorý sa výslovne priznal k spáchaným skutkom, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil, ako primeranú a spravodlivú. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Tr. poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.