

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/30/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1310206437
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1310206437.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti V.: F., Z. XX.XX.XXXX T. Z., Z. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, obe deti rodičov: matka - D.. E. Q., Z. XX.XX.XXXX, B. V. XX/F, B., zastúpená právnym zástupcom Jozefom Tuhovčákom, AK so sídlom Záhradnícka 41, Bratislava a otec - D.. J. V., Z. XX.XX.XXXX, B. A. XX, X., o návrhu starých rodičov V.: V., Z. XX.XX.XXXX T. P., Z. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XX, X.T., zastúpených právnou zástupkyňou JUDr. Henrietou Danišovou, AK so sídlom Muchovo nám. 1, Bratislava, na úpravu styku s maloletými deťmi, za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava III, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu starých rodičov V.: V. T. P., obaja bytom A. XX, X. a matky maloletých detí, podľa ktorej majú starí rodičia právo stretávať sa so svojimi vnúčatami F., Z.. XX.XX.XXXX T. Z., Z.. XX.XX.XXXX nasledovne:

- každý druhý utorok v kalendárnom mesiaci v čase od 16,00 hod. do 19,00 hod. za prítomnosti matky, v mieste bydliska matky maloletých detí.

Matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 24.05.2010 sa starí rodičia V., V. T. P., domáhali úpravy styku s maloletými deťmi F. T. Z.Š., a to tak, že starí rodičia budú mať právo stretávať sa s maloletými deťmi každú nepárnu sobotu v kalendárnom mesiaci v čase od 14,00 hod. do 18,00 hod.,
37P/30/2010

s tým, že si maloleté deti prevezmú a odovzdajú pred bytom matky maloletých a matka bude povinná deti na styk riadne pripraviť. Svoj návrh odôvodnili tým, že od novembra roku 2008 videli maloleté deti len dvakrát, a to i napriek ich snahe stretnúť sa s deťmi častejšie. Stretnutia sa snažili dohodnúť s matkou maloletých detí telefonicky, avšak keď prišli deti navštíviť v dohodnutú dobu, nik im neotvoril dvere. V minulosti mali obaja starí rodičia vytvorený s deťmi bezproblémový a dobrý vzťah. Nakoľko v súčasnosti nie je možné realizovať styk s deťmi prostredníctvom otca maloletých detí a starí rodičia majú obavu, že postupom času stratia deti citovú väzbu k nim, žiadali, aby styk detí s nimi upravil súd.

Matka maloletých detí žiadala, aby súd návrh starých rodičov zamietol. Uviedla, že tvrdenia starých rodičov V., uvádzané v ich návrhu, sa nezakladajú na pravde. Nie je pravdou, že by s ňou viackrát dohodli termín návštevy maloletých detí, a potom im nik neotváral dvere. Navrhovatelia sa s deťmi nestýkali pravidelne ani pred novembrom roku 2008, pričom styk s deťmi sa realizoval takmer výlučne počas cirkevných sviatkov alebo sviatkov niektorého z členov rodiny. Maloleté deti nemajú k starým rodičom V. vytvorený vzťah, a to najmä z dôvodu, že pri ich poslednej návšteve v domácnosti matky, matku verbálne napadli, čoho svedkom boli i maloleté deti. Maloleté deti sa, podľa názoru matky, nechcú so starými rodičmi V. stretávať a akékoľvek stretnutie s nimi by výrazne zhoršilo ich i tak dosť narušené psychické zdravie. Mala za to, že nie je v žiadnom prípade potrebné a vhodné upravovať styk starých rodičov V. s oboma maloletými deťmi súdnou cestou. Ak by mal byť realizovaný styk starých rodičov s deťmi, tak výlučne za prítomnosti matky maloletých detí, a to každú druhú sobotu v mesiaci od 14,00 do 16,00 hod, inak by deti so starými rodičmi nešli.

Otec maloletých detí s návrhom starých rodičov na úpravu styku s deťmi súhlasil, nakoľko to považoval za prospešné pre obe deti. Mal za to, že tak ako starí rodičia, tak i maloleté deti majú právo vzájomne sa stretávať a budovať si svoje vzájomné vzťahy. Za obdobie roka a pol nedošlo k žiadnej ochote, aby sa veci konštruktívne pohli dopredu. Je potrebné, aby došlo k odstráneniu strachu medzi rodinnými príslušníkmi, ktorý neustále pretrváva.

Uznesením, č. k. 37P/30/2010 - 69, zo dňa 20.10.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 11CoP/426/2011 - 89, zo dňa 17.01.2012 tunajší súd vydal predbežné opatrenie, ktorým upravuje styk starých rodičov V.: V. T. P., B. A. XX, X., s maloletými deťmi V.F.: F., Z. XX.XX.XXXX T. Z., Z. XX.XX.XXXX každú nepárnu sobotu v mesiaci od 14,00 hod do 18,00 hod. s tým, že starí rodičia si prevzmu a odovzdajú maloleté deti pred bytom matky maloletých. Styk sa bude realizovať za prítomnosti matky maloletých.

Uznesením, č. k. 37P/30/2010 - 160, zo dňa 24.04.2012 tunajší súd nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológia - odvetvie klinická psychológia detí a dospelých a vypracovaním znaleckého posudku poveril súdnu znalkyňu X.. M. G., B. Š. XXXX/X, K., F. V. Č.D. A.

37P/30/2010 - 296

- X.Á. T., Z.. Q.. T. XX, K.. Dňa 19.04.2013 súdna znalkyňa doručila súdu vypracovaný znalecký posudok v predmetnej veci.

Počas konania starí rodičia maloletých detí a matka maloletých detí uzavreli dohodu, podľa ktorej majú starí rodičia právo stretávať sa so svojimi vnúčatami F., Z.. XX.XX.XXXX T. Z., Z.. XX.XX.XXXX každý druhý utorok v kalendárnom mesiaci v čase od 16,00 hod. do 19,00 hod. za prítomnosti matky, v mieste bydliska matky maloletých detí. Matka je povinná deti na styk riadne pripraviť.

Kolízny opatrovník doporučil súdu navrhnutú dohodu o úprave styku starých rodičov V. s maloletými deťmi schváliť, nakoľko sleduje záujem maloletých detí.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III navrhol súdu dohodu v celom rozsahu schváliť, nakoľko mal za to, že sleduje záujem maloletých detí.

Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom matky zo dňa 24.05.2010, vyjadrením matky zo dňa 09.09.2010, uznesením, č. k. 37P/30/2010 - 69, zo dňa 20.10.2011, podaním matky zo dňa 18.11.2011, vyjadrením otca zo dňa 13.12.2011, uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 11CoP/426/2011 - 89, zo dňa 17.01.2012, uznesením, č. k. 37P/30/2010 - 134, zo dňa 09.02.2012, uznesením, č. k. 37P/30/2010 - 140, zo dňa 20.02.2012, uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 11CoP/114/2012 - 151, zo dňa 05.04.2012, uznesením, č. k. 37P/30/2010 - 160, zo dňa 24.04.2012, znaleckým posudkom X.. M. G. zo dňa 15.04.2013, návrhom na zmier zo dňa 04.12.2013, správou kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov zo dňa 10.12.2013 a ďalšími listinnými dôkazmi, na vec sa vzťahujúcimi.

Podľa §-u 25 ods. 5 Zákona o rodine o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Vzhľadom k tomu, že starí rodičia maloletých detí a matka maloletých detí vyjadrili pred súdom slobodne a vážne svoju vôľu o úprave styku starých rodičov s deťmi a navrhli schválenie uzavretej dohody, ktorá je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odseku 1 písm. a) Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa 37P/30/2010

účastníci konania tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 10. decembra 2013