

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010111
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice -okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obžalovaní :

1/ U. T. - nar. XX. XX. XXXX v Košiciach, bytom U. O. V., H.. X. Č.. XXX/XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru,

2/ ml. E. T. - nar. XX. XX. XXXX v Košiciach, bytom U. O. V., H.. X. Č.. XXX/XX, okres Košice - okolie,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaní U. T. R. U.. E. T.

v bode 1 trestného rozkazu

v katastri obce Mokrance, okres Košice - okolie, v presne nezistený deň v dobe od 08. 07. 2012 do 27. 07. 2012 po vzájomnej predchádzajúcej dohode z parcely č. 1100/14, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu odcudzili tam uskladnenú drevnú hmotu dreveniny dub a hrab, ktorú tam po výrubu uskladnil L. F. a vyrúbali 1 ks stromu dreveniny dub o priemere 25 cm, čím svojím konaním pre L. F. spôsobili škodu vo výške 146, 50 Eur,

pričom

obv. U. T.

bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T 35/11 zo dňa 30. 08. 2011 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a
č.k.: 2T/26/2013- 145

obv. ml. E. T.

bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 74/12 zo dňa 23. 05. 2012 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné,

obžalovaný ml. E. T.

v bode 2 trestného rozkazu

v obci Janík, okres Košice - okolie, dňa 20. 04. 2013 v čase okolo 08.15 hod. spoločne s Y. Č., nar. XX. XX. XXXX, Z. T. nar. XX. XX. XXXX a R. T., O.. XX. XX. XXXX, vošli cez dieru v oplotení do areálu firmy AGROCES s.r.o. č.p. 130, odkiaľ odcudzili na dvore voľne uložených 15 ks železných rúr rôznej veľkosti a 1 ks železnú bránu o rozmeroch 2x1,5 m, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti AGROCES s.r.o.

Cestice škodu na odcudzených veciach vo výške 30 - €, pričom uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy Košice sp. zn. ObU-KS-OVVS-2012/03427 z 30. 07. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 09. 2012 postihnutý zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,

t e d a

obžalovaní U. T. R. U.. E. T.

v bode 1 trestného rozkazu

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obžalovaný ml. E. T.

v bode 2 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č.k.: 2T/26/2013- 146

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní U. T. R. U.. E. T.

v bode 1 trestného rozkazu

spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

obžalovaný ml. E. T.

v bode 2 trestného rozkazu

prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

1/ obžalovaný U. T.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2/ obžalovaný E. T.

v bode 1 trestného rozkazu

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 117/13 zo dňa 02. 10. 2013 vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov je na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti dostatočný.

v bode 2 trestného rozkazu

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

č.k.: 2T/26/2013- 147

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného L. F., nar. XX. XX. XXXX v Košiciach, bytom ul. I. Č.. XXXX/X U. O. V., odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie obžalovaní U. T. R. U.. E. T.

v bode 1 trestného rozkazu

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obžalovaný ml. E. T.

v bode 2 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice -okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.