

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17C/210/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713217377  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713217377.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne B. I., bytom N., I. XXX, o písomnom podaní žalobkyne označenom ako „Zrušenie rozhodcovského súdu Vicktoria, so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina“ zo dňa 05.10.2013, doručenom Okresnému súdu Zvolen dňa 10.10.2013, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie žalobkyne B. I., bytom N., I. XXX, označené ako „Zrušenie rozhodcovského súdu Vicktoria, so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina“.

### odôvodnenie:

Dňa 10.10.2013 žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 05.10.2013 označené ako „Zrušenie rozhodcovského súdu Vicktoria, so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že podanie žalobkyne neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania, tunajší súd uznesením č.k. 17C/210/2013-5 zo dňa 28.10.2013 vyzval žalobkyňu, aby svoje písomné podanie v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne v 2 vyhotoveniach doplnila a opravila, aby z podania bolo zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané, ďalej musí byť doplnené o presné označenie účastníkov konania (navrhovateľa aj odporcu), t.j. musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve (ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikat', návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať), ďalej je nutné uviesť pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých navrhovateľka návrh na začatie konania (žalobu) podáva, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľka dovoľáva a ktoré navrhuje vykonať, a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľka domáha, (t.j. je nutné uviesť presný petit návrhu, teda presné znenie výroku rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada vyniesť, ako má súd vo veci rozhodnúť), s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jej podanie odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/210/2013-5 zo dňa 28.10.2013 si žalobkyňa osobne prevzala dňa 06.11.2013 prostredníctvom pošty.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť

podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa svoje podanie zo dňa 05.10.2013, doručené tunajšiemu súdu dňa 10.10.2013 označené ako „Zrušenie rozhodcovského súdu Vicktoria, so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina“ v súdom určenej lehote nedoplnila a neopravila tak, ako bola vyzvaná uznesením tunajšieho súdu č.k. 17C/210/2013-5 zo dňa 28.10.2013, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).