

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010212
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010212.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom, na verejnom zasadnutí konanom 10. 5. 2023 v Žiari nad Hronom v trestnej veci proti obv. Q. E. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátkou Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. E., narodený XX. XX. XXXX N. C. C., trvale bytom M. Č.. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 25. 2. 2022 bol prijatý do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici na oddelenie A1 na výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 25. 5. 2018 pod č. k. 4T/29/2018-615 právoplatným a vykonateľným dňa 25. 5. 2018, pričom:

- dňa 22. 3. 2022 námatkovými kontrolami- odber moču, bola u neho zistená pozitívita na látku Amfetamín, Metamfetamín a Benzodiazepín, pričom Amfetamín a Metamfetamín sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradené do II. skupiny psychotropných látok a Benzodiazepíny sú zaradené do II. a III. skupiny psychotropných látok, čím porušil podmienky protialkoholického liečenia, spočívajúcej v abstinencii od omamných a psychotropných látok, ktorých dodržiavanie je nevyhnutné na dosiahnutie liečby,
- dňa 29. 4. 2022 pri námatkovej kontrole bol podrobený dychovej skúške s pozitívnym výsledkom merania 0,19 mg/l, pričom svojím konaním porušil liečebný režim a schopnosť dosiahnuť stanovený cieľ liečby,
- dňa 1. 5. 2022 svojvoľne opustil zariadenie Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, a tým porušil liečebný režim,

t e d a

maril a podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona,

a podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest, ktorý bol obvinenému uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/18/2023 z 3. 4. 2023, právoplatným dňa 3. 4. 2023, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) bol 27. 4. 2023 doručený návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok“), spísanej dňa 26. 4. 2023 pod sp. zn. 2 Pv 172/22/6613 na Okresnej prokuratúre Žiar nad Hronom medzi prokurátorkou a obvineným. Súčasťou predmetného návrhu bol aj pripojený spisový materiál, zápisnica o konaní o dohode o vine a treste a samotná dohoda o vine a treste.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste a pripojeného spisového materiálu súd podľa § 331 ods. 1 Trestného poriadku určil termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku a obhajcu obvineného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom súd formou otázok položených obvinenému v súlade s § 333 ods. 3 Trestného poriadku, na ktoré odpovedal „áno“, zistil, že obvinený:

- porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasil, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdal práva na verejný súdny proces,
- porozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladú za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,
- bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- porozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasil s navrhovaným trestom a trest prijal v rozsahu dohody,
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Zo zápisnice z konania o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený bol riadne poučený o svojich právach, upozornený na právnu kvalifikáciu spáchaného skutku a trestné sadzby v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona. Vyjadril sa ku všetkým otázkam prokurátora a súhlasil s navrhovaným trestom. Nakoľko obvinený odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, mohol súd v zmysle § 334 ods. 1 Trestného poriadku rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste. Súd mal preukázané, že obvinený dobrovoľne priznal a uznal vinu za stíhaný skutok, právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno f) Trestného zákona. Súd nezistil porušenie procesných predpisov, ani zrejmu neprimeranosť dohody. Dohodu považoval za spravodlivú a preto ju schválil uznesením v zmysle ustanovenia § 334 ods. 4 Trestného poriadku a túto potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.