

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011881
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011881.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenému G. F., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. . súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným G. F. a obhajcom JUDr. Miloslavom Kukučkom zo dňa 28.10.2013, sp. zn. 3Pv 811/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: G. F., U.. XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom F., Z..
C.. E. Č.. XXXX/XX, zamestnaný i Nano-Tech, Trnava

j e v i n n ý , ž e

dňa 18. novembra 2012 v čase približne o 16:45 hod. v Trnave po ulici V. Clementisa v smere na Bučiansku ulicu viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, e.č. F.-XXX K., pričom sa plne nevenoval vedeniu vozidla a dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho prehliadol a nereagoval na pohyb chodca Š.F. F., prechádzajúceho cez priechod pre chodcov v smere od obchodného domu LIDL k obchodnému domu Kaufland, do ktorého narazil pravou prednou časťou vozidla, Š. F. bol nárazom vymrštený do vzduchu a pravou stranou tela dopadol na prednú časť motorového vozidla a následne bol odhodený na cestu, čím spôsobil Š. F. zranenia zlomeninu hornej časti ramennej kosti vpravo, zlomeninu krčka stehnovej kosti vpravo, zlomeninu členka vpravo, zlomeniny 11. rebra vľavo a priečného výbežku 12. hrudného stavca vpravo, otras mozgu, pomliaždenia predkolenia vľavo a ruky vpravo, tržnú ranu hlavy v čelovej a spánkovej oblasti vpravo s dobou liečenia a práceneschopnosti najmenej 3 mesiace.

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona ,§ 36 písm. I), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., krajská pobočka Trnava, Halenárska 22, Trnava, IČO: 35 937 87 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 28.10.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným G. F. a obhajcom JUDr. Miloslavom Kukučkom.

Obvinený G. F. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený G. F. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon trestu mu podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok. Taktiež súhlasil, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov. Zároveň súhlasil, aby poškodená strana Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka Trnava, Halenárska 22, Trnava bola odkázaná s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava podal dňa 29.10.2013 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným G. F..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/97/2013 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 10.12.2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 10.12.2013 obvinený G. F. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným G.Ú. F. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, §

333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 10.12.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).