

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/203/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713218416
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713218416.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Z. XX, G. zast. JUDr. Michaelou Maťuchovou, advokát, Osloboditeľov 5, Lieskovec, o podaní navrhovateľa zo dňa 27.03.2013, súdu doručenom dňa 25.10.2013, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 27.03.2013, súdu doručené dňa 25.10.2013, označené ako „Návrh na vyňatie veci z exekúcie v zmysle ust. § 55 EP“ o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 25.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 27.03.2013 označené ako „Návrh na vyňatie veci z exekúcie v zmysle ust. § 55 EP“. V uvedenom podaní navrhovateľ neoznačil toho, kto vystupuje na strane odporcu s tým, že v záhlaví označil oprávneného a povinného. Z tohto označenia súd nevedel posúdiť, koho žaluje navrhovateľ a takéto označenie účastníkov súd považuje za nezrozumiteľné. Nakoľko toto podanie by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, súd postupoval v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením číslo konania 13C/203/2013-10 zo dňa 06.11.2013 vyzval navrhovateľa, aby uvedený nedostatok svojho podania odstránil.

Navrhovateľ prevzal uznesenie číslo konania 13C/203/2013-10 zo dňa 06.11.2013 dňa 21.11.2013 s tým, že navrhovateľ do dnešného dňa tento nedostatok podania neodstránil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd postupoval v konaní tak, že podanie navrhovateľa odmietol, keď navrhovateľ neodstránil nedostatok svojho podania, a to neoznačil, kto vystupuje na strane odporcu, s tým, že podľa názoru súdu pre uvedený nedostatok konania nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).