

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010181
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5319010181.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.05.2023 predsedníčkou senátu Mgr. Erikou Dodulíkovou a prísediacimi V. W. a H. W. takto

rozhodol:

Obžalovaný T. R. H. Š. L. Q. G. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom O., prechodne bytom O. XXX, okres Č., t.č. vo výkone trestu vo P. L., Č.,

je vinný, že

dňa 07.11.2018 v čase okolo 21:00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli ku vchodovým dverám vedúcim do baru X., ktorý sa nachádza na druhom podlaží budovy L. S., na adrese O., U. XXX v meste O., okres Č., tu za pomoci imbusového kľúča demontovali pánty na pravom krídle vchodových dverí, dvere vybrali preč a vošli do priestorov baru, kde zo steny demontovali LCD televízor zn. Panasonic TX-50CS620E spolu s konzolou na jeho uchytenie na stenu, kde uvedený televízor s konzolou, ako aj diaľkovým ovládačom z baru odniesli preč, rovnako tak z baru odniesli aj kávovar zn. De Longhi Magnifica a 8 fliaš alkoholu - rôzne liehoviny, kde televízor, ako aj kávovar následne T. R. odpredal za sumu 250,- € a časť takto získaných finančných prostriedkov v sume 100,- € vyplatil L. W. a zvyšok si ponechal, čím majiteľovi uvedeného baru L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., L. XXX spôsobili odcudzením vecí škodu v sume 432,96 € a na zariadení škodu v sume 4,- €, pričom T. R. sa skutku dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci pod č. k. 1T/44/2016 zo dňa 04.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2016, o. i. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom strázenia a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene pod č. k. 5T/118/2016 zo dňa 08.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2017, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom strázenia,

t e d a

obžalovaný T. R.

spoločným konaním s ďalšou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

obžalovaný T. R.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

obžalovaný T. R.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. k), písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 1T 42/2020, zo dňa 28.04.2020, právoplatný dňa 05.06.2020, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019, uložený trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný L. W.

I.

Okresný súd v Čadci podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e výrok o vine a celý výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 1T 10/2019 zo dňa 04.04.2019, právoplatný dňa 04.04.2019, ktorým bol obžalovaný L. W. uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. e), na tom skutkovom základe, že:

-dňa 29.10.2018 okolo 15:00 h v Č. na ul. T., okres Č., vošiel do otvorenej administratívnej budovy č. p. XXXX/XX majiteľa firmy W. U..G..C., kde sa ukryl pod schodisko v suteréne budovy, po odchode a uzamknutí budovy pracovníčkou prešiel okolo 18.30 h na prvé poschodie budovy, tam vykopol dvere na kanceláriách č. XXX a č. XXX firmy W. U..G..C.. a na kancelárii č. XXX firmy W., U. L. U..G..C., pričom z kancelárie č. XXX odcudzil z čiernej pokladničky nachádzajúcej sa v spodnom šuplíku stola vpravo od počítača finančnú hotovosť v sume 3.000,-CZK (116,06 €), 350,- €, 50,- PLN (11,58 €) a z kancelárie č. XXX odcudzil zo šuplíka vľavo od počítača kovovú nádobu z cukríkov s obsahom centových mincí v sume 5,- €, plastovú nádobu s obsahom českých korún a poľských zlotých v sume 25,- € a finančnú hotovosť položenú na kancelárskom stole vo výške 70,- €, čím spôsobil škodu spoločnosti W. U..G..C.. odcudzením finančnej hotovosti vo výške najmenej 477,64 €, škodu poškodením dverí vo výške 160,- € a spoločnosti W. U. L. U..G..C.. spôsobil odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške najmenej 94,28 €, pričom z budovy vyšiel oblokom medzi prízemím a suterénom, ktoré si otvoril zvnútra.

II.

Obžalovaný L. W. C. V. D. O. N. H. G. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom O., prechodne bytom O. XXX, okres Č., t.č. v ÚVTOS I.,

je vinný, že

1.) dňa 07.11.2018 v čase okolo 21:00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli ku vchodovým dverám vedúcim do baru X., ktorý sa nachádza na druhom podlaží budovy L. S., na adrese O., U. XXX v meste O., okres Č., tu za pomoci imbusového kľúča demontovali pánty na pravom krídle vchodových dverí, dvere vybrali preč a vošli do priestorov baru, kde zo steny demontovali LCD televízor zn. Panasonic TX-50CS620E spolu s konzolou na jeho uchytenie na stenu, kde uvedený televízor s konzolou, ako aj diaľkovým ovládačom z baru odniesli preč, rovnako tak z baru odniesli aj kávovar zn. De Longhi Magnifica a 8 fliaš alkoholu - rôzne liehoviny, kde televízor, ako aj kávovar následne T. R. odpredal za sumu 250,- € a časť takto získaných finančných prostriedkov v sume 100,- € vyplatil L. W. a zvyšok si ponechal, čím majiteľovi uvedeného baru L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., L. XXX spôsobili odcudzením vecí škodu v sume 432,96 € a na zariadení škodu v sume 4,- €, pričom T. R. sa skutku dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci pod č. k. 1T/44/2016 zo dňa 04.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2016, o. i. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene pod č. k. 5T/118/2016 zo dňa 08.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2017, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2.) dňa 29.10.2018 okolo 15:00 h v Č. na ul. T., okres Č., vošiel do otvorenej administratívnej budovy č. p. XXXX/XX majiteľa firmy W. U..G..C., kde sa ukryl pod schodisko v suteréne budovy, po odchode a uzamknutí budovy pracovníčkou prešiel okolo 18.30 h na prvé poschodie budovy, tam vykopol dvere na kanceláriách č. XXX a č. XXX firmy W. U..G..C. a na kancelárii č. XXX K. W., U. L. U..G..C., pričom z kancelárie č. XXX odcudzil z čiernej pokladničky nachádzajúcej sa v spodnom šuplíku stola vpravo od počítača finančnú hotovosť v sume 3.000,-CZK (116,06 €), 350,- €, 50,- PLN (11,58 €) a z kancelárie č. 206 odcudzil zo šuplíka vľavo od počítača kovovú nádobu z cukríkov s obsahom centových mincí v sume 5,- €, plastovú nádobu s obsahom českých korún a poľských zlotých v sume 25,- € a finančnú hotovosť položenú na kancelárskom stole vo výške 70,- €, čím spôsobil škodu spoločnosti W. U..G..C.. odcudzením finančnej hotovosti vo výške najmenej 477,64 €, škodu poškodením dverí vo výške 160,- € a spoločnosti W. U. L. U..G..C.. spôsobil odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške najmenej 94,28 €, pričom z budovy vyšiel oblokom medzi prízemím a suterénom, ktoré si otvoril zvnútra,

t e d a

v bode 1.) rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

v bode 2.) rozsudku

spoločným konaním s ďalšou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

v bode 1.) rozsudku

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/ Tr. zák. účinného do 31.07.2019,

v bode 2.) rozsudku

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona účinného od 01.08.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. účinného do 31.07.2019 s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu:

- poškodenej spoločnosti W. U..G..C..., so sídlom T. XXXX/XX, Č., IČO: XX XXX XXX, vo výške 637,66 €,
- poškodenej spoločnosti W. U. L. U..G..C..., so sídlom T. XXXX/XX, Č.H., IČO: XX XXX XXX, vo výške 94,28 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

spoločným konaním s ďalšou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal vlámaním

v bode 1.) rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

v bode 2.) rozsudku

spoločným konaním s ďalšou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať o d v o l a n i e do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Čadca ku Krajskému súdu Žilina. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.