

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010582
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010582.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 13.05.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

B. Y., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom K. M., okres G., prechodne bytom G., M. XXXX/XX,

je vinný, že

napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. OT/127/2022 zo dňa 10.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2022, bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok spolu s uložením zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 30 mesiacov, dňa 11.05.2023 v čase o 23:45 hod. viedol v meste Dubnica nad Váhom po ulici Palárikovej smerom na ul. Hasičskú osobné motorové vozidlo zn. VW Polo, EČ: Q kde bol pri rodinnom dome č. 1149/41 zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Trenčín, ktorou bol vyzvaný k lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktoré odmietol, hoci by to neohrozilo jeho zdravie,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi a iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

T ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona, k § 37 písmeno h) Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona a s § 43 Trestného zákona úhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 3 (troch) rokov.

- pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi a iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.