

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/229/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2105013332
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2105013332.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Benjamína Frantu a Aurélie Mačicovej, v trestnej veci proti obžalovaným U. T. a spol. pre spolupáchateľstvom trestný čin lúpeže podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X) U. T. nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom B. - Š.H.,
H.. Š. Č.. XX,

X) U. I. nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom Š., H.. Š.
Č.. XX/XX,

X) Z. B. rod. V., O.. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom B.
- Š., H.. Š. Č.. XX/XX,

X) U.. L. Y. nar. XX.XX.XXXX X. Z., trvale bytom B.-Š., H..
Š. Č.. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

X) U.. Z. M. nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom B., H.. B. Č..
XXXX/XX, prechodne bytom Š., H.. Š. Č.. XX,

X) U. Č. nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom B. - Š.,
H.. D. Č.. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

obv. U. T. a obv. ml. U. F.

1) dňa 29.decembra 2003 v čase asi o 23.30 hod. v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo na Šulekovej ulici v blízkosti cukrárne a rodinných domov č.XX,XX R. XX/XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s U.. G. Č. zastavili U. G., od ktorého požadovali cigarety a drobné peniaze, a keď povedal že tieto nemá, obstúpili a udierali poškodeného pästami a otvorenými dlaňami do oblasti tváre a hlavy a zároveň ho kopali do nôh a oblasti pásu, pričom mu z ruky vytrhli mobilný telefón zn. Siemens A52, a potom ako v dôsledku úderov a kopancov spadol na zem, z miesta utiekli aj s telefónom,

obv. U. Č.

2) v presne nezistenom čase asi od večerných hodín dňa 28.marca 2004 do 07.50 hod. dňa 29.marca 2004 v obci Brestovany na Nižňanského ulici pred nákupným strediskom Jednota odcudzil z odtokového kanála 20 ks železných roštov o rozmeroch asi 100 x 40 cm, ktoré následne odpredal do zberne druhotných surovín, čím spôsobil Obecnému úradu Brestovany škodu vo výške 19.915,- Sk,

obv. U. T., U.. U. F., U. I., U.. L. Y. R. U.. Z. M.

3) v čase asi od 22.00 hod. dňa 17.mája 2004 do 02.30 hod. dňa 18.mája 2004 v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo na F. H. Č.. XXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode preskočili 200 cm vysoké oplotenie objektu spoločnosti Agrofinal s.r.o. Hlohovec, kde zo skladu hutného materiálu po poškodení jeho pletivového oplotenia odcudzili oceľové profily 1120 o hmotnosti 248 kg, profily I 140 o hmotnosti 229 kg, profily I 160 o hmotnosti 226 kg a profily U 180 o hmotnosti 101 kg, ktoré následne preniesli cez panelové oplotenie a odviezli nezisteným vozidlom, čím spôsobili spoločnosti Agrofinal s.r.o. Hlohovec odcudzením škodu vo výške 11.671,- Sk,

obv. U. T., U.. U. F., U. I., Z. V. R. U.. L. Y.

4) dňa 26.mája 2004 v čase asi od 22.30 hod. do 23.30 hod v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo-Terezov po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykopli vchodové dvere domu Č.. XXXX/X, v ktorom bývali poškodení L. V. R. P. V. a vošli dovnútra, kde požadovali od L. V. neupresnenú peňažnú hotovosť a zároveň ho obvinení U. T. R. U.. U. F. opakovane fackali a udierali pästami do oblasti tváre a hlavy a kopali, a obvinení U. I. R. U.. L. Y. L. V. najmenej jedenkrát udreli otvorenou dlaňou do tváre, pričom všetci obvinení prehľadali dom a z bundy poškodeného, zavesenej na vešiaku, odcudzili 40,- Sk,

5) dňa 27.mája 2004 v čase asi od 21.45 hod. do 23.30 hod. v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo-Terezov po predchádzajúcej vzájomnej dohode na prístupovej ceste obstali poškodeného L. V., ktorého prehľadal D.. U.. U. F., zobral mu cigarety a následne ho dotiahli do jeho rodinného domu č. XXXX/X, kde vošli dovnútra cez neuzamknuté dvere, prehľadali izby a jeho veci, peniaze však nenašli, pričom od poškodeného požadovali neupresnenú peňažnú hotovosť, a zároveň ho opakovane bili pästami do oblasti hlavy a potom ako spadol na zem do neho kopali a to aj do oblasti tváre, a obv. ml. U. F. od L. V. žiadal, aby do nasledujúceho dňa pripravil sumu 300,- Sk, pričom, mu hrozil zbitím,

6) dňa 29.mája 2004 v čase asi o 23.00 hod. v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo-Terezov po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli cez neuzamknuté dvere do rodinného domu č. XXXX/X patriaceho L. V. R. P. V., L. V. prikázali aby spal a od P. V. vo vedľajšej izbe požadovali peňažnú hotovosť, pričom obv. ml. U. F. tohto kopol a obvinení U. T., U. I., Z. V. R. U.. L. Y.Š. mu dali najmenej každý po jednej facke, následne od neho žiadali priniesť peniaze do obeda nasledujúceho dňa a obv. U. T. sa mu vyhrážal, že ak ich nedá, prinesú si bejzbalovú palicu,

obvinení U. T., U.. U. F., U. I., Z. V., U.. L. Y. R. U.. Z. M.

7) dňa 30 .mája 2004 v čase asi o 23.30 hod. v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo-Terezov po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli cez neuzamknuté dvere do rodinného domu č.XXXX/X, v ktorom sa vtom čase jeho majiteľa L. V. R. P. V. nenachádzali, kde rozrezali záclonu a utierku, roztrhali papiere, porozhadzovali časopisy a rozsykali zápalky a následne odišli z domu preč,

obv. ml. U. F. R. D.. U. Č.

8) dňa 28. júna 2004 v čase asi o 23.45 hod. v Hlohovci na ulici P. V. pred domom č. XX, s cieľom odviezť sa do miestnej časti Šulekovo, po predchádzajúcej vzájomnej dohode obv. U. Č. nezisteným predmetom otvoril ľavé dvere motorového vozidla zn. Škoda 120 L evid. čísla KC-337 AG v hodnote 22.700,- Sk, odlomil spínaciu skrinku a vozidlo nezisteným spôsobom naštartoval, následne obaja obvinení nasadli do vozidla a s týmto odišli do časti Šulekovo-Terezov, kde vozidlo nechali odstavené bez evidenčných čísiel, čím poškodením spôsobili L. Č. škodu vo výške 2.300,- Sk,

obv. ml. U. F.

9) dňa 07. júla 2004 v čase asi o 17.00 hod. v Hlohovci v miestnej časti Šulekovo na ulici Šulekovej v blízkosti rodinného domu Č. XX vytrhol poškodenému Š. X. zo zadného vrečka nohavíc peňaženku s obsahom hotovosti 700,- Sk, čím spôsobil Š. Z. X. odcudzením škodu vo výške 700,- Sk.

príčom obv. U. T. sa skutku v bode 3/ obžaloby a obv. U. Č. skutku v bode 2/ obžaloby dopustili napriek tomu, že boli trestným rozkazom Okresného súdu Trnava Č.4T 362/03 zo dňa 27.11.2003 právoplatným dňa 02.01.2004, odsúdení pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2, § 247 ods. I, ods.2 písm. a) Tr. zákona, a to obv. U. T. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a obv. U. Č. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorých výkon im bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

obv. U. T.

v bode 1

- spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 3

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

hoci bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený,

v bode 4

-spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného a použil pri takom čine násilie a spáchal taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bodoch 5 a 6

-spoločným konaním iného násilím a hrozbou násilia nútil, aby niečo konal,

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného a použil pri takom čine násilie a spáchal taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bode 7

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,

obv. U. I.

v bode 3

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal

vlámaním,

v bode 4

-spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného a použil pri takom čine násilie a spáchal taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bode 5 a 6

-spoločným konaním iného násilím a hrozbou násilia nútil, aby niečo konal,

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného a použil pri takom čine násilie a spáchal taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bode 7

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,

obv. Z. V.

v bode 4

-spoločným konaním proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

-spoločným konaním neoprávnene vnikla do domu iného a použila pri takom čine násilie a spáchala taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bode 5 a 6

-spoločným konaním iného násilím a hrozbou násilia nútila, aby niečo konal,

-spoločným konaním neoprávnene vnikla do domu iného a použila pri takom čine násilie a spáchala taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bode 7

-spoločným konaním neoprávnene vnikla do domu iného,

obv. U. L. Y.

v bode 3

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v bode 4

-spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného a použil pri takom čine násilie a spáchal taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bodoch 5 a 6

-spoločným konaním iného násilím a hrozbou násilia nútil, aby niečo konal,

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného a použil pri takom čine násilie a spáchal taký čin najmenej s dvomi osobami,

v bode 7

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,

obv. ml. Z. M.

v bode 3

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v bode 7

-spoločným konaním neoprávnene vnikol do domu iného,

obv. U. Č.

v bode 2

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu nie nepatrnú, hoci bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený,

v bode 8

-spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla hodnoty nie nepatrnej v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l i

obv. U. T.

v bode 1

-spolupáchatelstvom trestný čin lúpeže podľa § 9 ods.2, § 234 ods. I Tr. zákona,

v bode 3

-spolupáchatelstvom trestný čin krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. a), ods.3 písm. a) Tr. zákona,

v bode 4

-spolupáchatelstvom trestný čin lúpeže podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 5 a 6

-spolupáchatelstvom pokračovací trestný čin vydierania podľa § 9 ods. 2, § 235 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 4 až 7

-spolupáchatelstvom pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238

ods. I, ods. 3 Tr. zákona, z toho v bode 7 obžaloby podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. I Tr. zákona,

obv. U. I.

v bode 3

-spolupáchatel'stvom trestný čin krádeže podľa § 9 ods.2, § 247 ods. 2 písm. a) Tr.zákona,

v bode 4

-spolupáchatel'stvom trestný čin lúpeže podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 5 a 6

-spolupáchatel'stvom pokračovací trestný čin vydierania podľa § 9 ods. 2, § 235 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 4 až 7

-spolupáchatel'stvom pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. I, ods. 3 Tr. zákona, z toho v bode 7 obžaloby podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. I Tr.zák.,

obv. Z. V.

v bode 4

-spolupáchatel'stvom trestný čin lúpeže podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 5 a 6

-spolupáchatel'stvom pokračovací trestný čin vydierania podľa § 9 ods. 2, § 235 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 4 až 7

-spolupáchatel'stvom pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 9 ods.2, § 238 ods. I, ods.3 Tr. zákona, z toho v bode 7 obžaloby podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. I Tr. zák.,

obv. ml. L. Y.

v bode 3

-spolupáchatel'stvom trestný čin krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods.2 písm. a) Tr. zákona,

v bode 4

-spolupáchatel'stvom trestný čin lúpeže podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 5 a 6

-spolupáchatel'stvom pokračovací trestný čin vydierania podľa § 9 ods. 2, § 235 ods. I Tr. zákona,

v bodoch 4 až 7

spolupáchatel'stvom pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. I, ods. 3 Tr. zákona, z toho v bode 7 obžaloby podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. I Tr. zákona,

obv. ml. Z. M.

v bode 3

-spolupáchatel'stvom trestný čin krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

v bode 7

-spolupáchatelstvom pokračovací trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 9 ods. 2,

§ 238 ods. 1 Tr. zákona,

obv. U. Č.

v bode 2

-trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona,

v bode 8

-spolupáchatelstvom trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 9 ods. 2, § 249a ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný U. T.

Podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 s použitím § 35 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 35 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste týkajúci sa obžalovaného U. T. uvedený v rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/156/2010 zo dňa 04.10.2010 a právoplatného dňa 04.10.2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný U. I. R. D. Z. B. obaja rovnako

Podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 s použitím § 35 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 59 ods. 1 Trestného zákona súd obom obžalovaným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje im skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaný U. Z. M.

Podľa § 247 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 s použitím § 35 ods. 2 Trestného zákona, § 79 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 82 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obžalovaný U. Č.

Podľa § 247 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 s použitím § 35 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 59 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obžalovaný U.. L. Y.

Podľa § 37 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že trest uložený skorším rozsudkom - Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/152/2011 zo dňa 23.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/89/2012 zo dňa 05.03.2013 v trvaní 8 rokov odňatia slobody nepodmienečne, považuje za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže prokurátor aj obžalovaní sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 odsek 2 veta prvá Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.