

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/58/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010247  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010247.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. mája 2023 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný U. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúcí vo O., bez bližšieho určenia, t. č. I. Banská Bystrica - Kráľová,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 12.12.2022 v mieste svojho bydliska na adrese O., B.S. V. XX, osobne prevzal výzvu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/125/2022 zo dňa 05.12.2022, na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, nakoľko Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. XT/XXX/XXXX-XX zo dňa 05.10.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 29.11.2022, bol odsúdený na šesť mesiacov nepodmienečne a bol pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, avšak do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote najneskôr v priebehu dňa 27.12.2022, nenastúpil, výzvu nerešpektoval napriek tomu, že bol vo výzve upozornený na následky nenastúpenia na výkon trestu odňatia slobody,

2. dňa 08.01.2023 v poobedných hodinách vo O. na ulici F. X., pred pohostinstvom J., kde sa prechádzal s poškodenou E. L., nar. XX.XX.XXXX, po tom, ako jej začal zvonieť mobilný telefón a vybrala ho zo svojho vrecka, jej uvedený mobilný telefón značky HUAWEI P Smart 2019, tmavomodrej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý používala s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, obžalovaný vytrhol z ruky, položil hovor a dal do svojho vrecka, pričom uvedený telefón nevrátil ani po tom, ako ho poškodená chcela vziať späť, čo sa jej nepodarilo a obžalovaný z miesta ušiel, čím spôsobil pre poškodenú škodu vo výške 250,00 EUR, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch postihnutý príslušníkmi Oddelenia železničnej polície PZ v Lučenci blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. A 22 00259225 zo dňa 01.06.2022, právoplatným dňa 01.06.2022, pokutou vo výške 30,00 EUR že dňa 01.06.2022 odcudzil železničné zábradlie zo železničnej zastávky vo Filakove, a bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. XT/XXX/XXXX-XX zo dňa 05.10.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 29.11.2022, odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 06.04.2022,

t e d a

v 1. bode rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v 2. bode rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v 1. bode rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

v 2. bode rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c), d), g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného zrušuje výrok o treste uložený mu Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/157/2022-61 zo dňa 14.12.2022 pre § 212 ods. 2 Tr. zákona v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce na toto rozhodnutie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej: E. L. škodu vo výške 250,00 EUR.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajkyňa a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.