

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/452/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713216682
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713216682.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou vo veci starostlivosti o mal. F. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov E. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom T., O.. K. XX a A. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. O.. K. XX, o návrhu matky na určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e túto rodičovskú dohodu :

Otec, A. E., nar. XX. XX. XXXX je p o v i n ň ý prispievať na výživu mal. F. E., nar. XX. XX. XXXX sumou 70 Eur mesačne počnúc dňom 01. 09. 2013 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky.

Zameškané výživné za obdobie september 2013 až november 2013 vo výške 210 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v 35 Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom právoplatnosti rozsudku pod následkom straty výhody splátok neuhradením čo i len jednej splátky.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletej podaným návrhom žiadala určiť výživné s odôvodnením, že rozsudkom OS Zvolen 7P 11/2012 zo dňa 26. 11. 2012 boli rozvedení, súd pri rozvode schválil rodičovskú dohodu zo dňa 17. 10. 2012, kde výživné na deti nebolo stanovené. S maloletou F. a maloletým synom býva v 3-izbovom byte. Maloletá bola po rozvode zverená do jej osobnej starostlivosti, syn je v striedavej starostlivosti obidvoch rodičov. Dcéra C. t. č. XX-Q. po ukončení strednej školy odcestovala v júli 2013 do E., čo jej pomohol vybaviť finančne otec. O maloletú sa zaujíma, chodia na prechádzky, telefonujú si. Zvykol jej občas kúpiť oblečenie alebo obuv, čo je v poslednom čase zriedkavejšie. Vzhľadom na to, že sa s otcom nevedia dohodnúť ohľadom výživného, toto žiadala určiť sumou 120 Eur mesačne od 01. 09. 2013.

Rodičia v priebehu pojednávania prejavili ochotu uzavrieť rodičovskú dohodu, ktorú kolízny opatrovník doporučil schváliť.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškaním s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 146 ods.1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.