

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/46/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010682  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010682.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09.12.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

G. S., narodený XX.XX.XXXX P. B.S. Z., trvale bytom

O., X. S. Č. XX, prechodne bytom

O., T. XX

je v i n n ý , ž e

I.

dňa 7.4.2013 v čase od 2.00 hod. do 02.15 hod. v Tvrdošovciach v rodinnom dome na ulici Š. Č.U. XX, odcudzil zo stola nachádzajúce sa v miestnosti letnej kuchyne mobilný telefón zn. NOKIA 5230 NAVI, ktorý odniesol a následne predal T. X. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., B. XX za sumu 10,- eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému H. T. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., Š. XX, škodu odcudzením vecí vo výške 69,- eur

2.

v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2013, v Tvrdošovciach v rodinnom dome na ulici T. Č.U. XX, odcudzil tablet značky Toshiba Journ E Touch nezisteného výrobného čísla, ktorý odniesol a následne predal neznámej osobe za sumu 30,- eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému P. W. B.. XX.XX.XXXX O. X. U., T. XX, škodu odcudzením vecí vo výške 63,- eur

3.

v presne nezistenom čase dňa 1.6.2013 v Tvrdošovciach z dvora rodinného domu na ulici T. Č. XX, odcudzil horský bicykel značky Kenzel sivej farby nezisteného výrobného čísla, ktorý odniesol a následne predal neznámej osobe za sumu 20,- eur, ktorú minul pre

4T 46/2013

vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil svojej matke - poškodenej V. W. B.. XX.X.XXXX, O. X. O., T. XX, škodu odcudzením vecí vo výške 104,- eur

4.

v presne nezistenom čase dňa 1.6.2013 v Tvrdošovciach v rodinnom dome na ulici T. Č. XX, odcudzil zo skrine nachádzajúcej sa v miestnosti obývacej izby fotoaparát značky Samsung, striebornej farby nezisteného výrobného čísla , ktorý odniesol a následne predal neznámej osobe za sumu 20,- eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil svojej matke - poškodenej V. W. B.. XX.X.XXXX, O. X. O., T. XX, škodu odcudzením vecí vo výške 88,- eur

t e d a

v bodoch 1 - 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 - 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a okolnosti priťažujúcej podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní jeden (1) rok

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní dva (2) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste, obvinenému uložený trestný rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisová značka OT/116/2013 z 15.9.2013, obvinenému doručený dňa 15.9.2013 a právoplatným dňa 15.9.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

4T 46/2013

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to: jeden kus kovové vidly s drevenou rukoväťou o dĺžke 117 cm prichytené jedným kovovým klincom.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému P. W., B. XX.XX.XXXX, X. U., T. Č. XX, vo výške 70,-- €.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.